

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ANALÝZA STAVU VÝVOJE AUTONOMNÍCH SYSTÉMŮ ŘÍZENÍ VOZU
Jméno autora:	Ladislav Nussbauer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Nikita Astraverkhau
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je koncipováno, jako rešeršní práce s cílem vytvoření jednotného přehledu aktuálního stavu vývoje v dané problematice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vše body zadání byli studentem splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu práce student aktivně chodil na konzultace a byl vždy připraven.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ve své práci student připravil podrobný popis aktuálního stavu vývoje autonomních vozidel. Student se musel věnovat otázkám stavu legislativy, technických konceptů a použitých technologií. Ve své práci ovšem student se nedostal ke hlubší technické analýze jednotlivých systému a sensoru, co by práci obohatilo a zlepšilo její celkový přínos.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K jazykové úrovni nemám žádné připomínky. Při zpracování technických dat bych uvítal použití tabulkového formátu nebo grafu, místo popisu jednotlivých charakteristik v textu, což by vedlo k celkovému zpřehlednění práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ze seznamu použité literatury je znát, že student odvedl velkou práci při hledání zdrojů pro vytvoření přehledu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejméně ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce studenta Nussbauera se týká tématu, který je velmi rozsáhlý a stále se vyvíjející. Ve své práci studentovi se povedlo se seznámit s danou problematikou a vytvořit přehled základních otázek, které se řeší v dnešní době v dané problematice. Body zadání byli studentem splněné. Důvod, který vedl ke snížení celkového hodnocení práce je ten, že v práci chybí detailnější technický popis jednotlivých snímačů a systémů a také rozsáhlejší shrnutí od autora ohledně stavu vývoje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.6.2018

Podpis:

