

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

**JIŘÍ ULLWER**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – KASÁRNA KARLÍN**

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

### **Postup práce**

Student po celou dobu semestru pracoval soustavně, svědomitě a s aktivním přístupem k řešení všech výzev projektu, pročež věnoval velké úsilí samostudiu problematiky nad rámec běžné výuky. Absolvoval množství konzultací s odborníky na dílčí okruhy, jejichž připomínky důsledně zapracoval.

### **Bakalářská práce**

Návrh reaguje na současné aktivity v území jejich podporou a nabídkou rozšíření ploch, které poskytnou úroveň potřebnou pro vytíženou pobytovou plochu v centru města. Vhodně reflektuje požadavky na ekologii a udržitelnost zejména v ohledu hospodaření s dešťovou vodou, dále například opětovným využitím stávající dlažby. Důraz je kladen zejména na podporu komunitního života, který trpí aktuálním rozvojem čtvrti.

Dopracování a změny jsou přiměřené stanovenému stupni a nemají negativní dopad na architektonický koncept.

Bakalářská práce obsahem a rozsahem splňuje stanovená kritéria, je příkladně přehledná a dobře uchopitelná. Textová i grafická část je zpracována v dostatečném rozsahu požadované úrovně projektové dokumentace a v souladu se zadáním práce. Z výstupu je zřejmá schopnost autora řešit technické problémy a zanést do dokumentace vše potřebné na odpovídající úrovni srozumitelnosti.

### **Připomínky k dokumentaci**

Připomínky jsou mířeny zejména na formální stránku dokumentace, neboť po obsahové stránce byla dokumentace několikrát konzultována se specialisty a většina připomínek byla zapracována.

#### **textová část**

- vhodné je připojit seznam norem, které je během výstavby nutné respektovat
- v kapitole B.1.2 chybí shrnutí závěrů dendrologického průzkumu
- v kapitole 7.02 chybí část textu
- u SO 07 chybí přesný postup výsadby stromů (vč. rozměrů jam) a popis výpěstku; je třeba konkretizovat povýsadbovou péči; do textu uvádět pouze relevantní informace
- 

#### **grafická část**

- inventarizace dřevin není opatřena použitou metodikou, některé údaje v hlavičce tabulky jsou nečitelné
- do architektonické situace je vhodné pro orientaci vložit popisky prvků/ploch

- grafické značky stromů je pro projektovou dokumentaci je třeba zjednodušit - v osazovacím plánu není při použití těchto značek jednoznačně určena pozice kmene ani jejich počet; ve výkresech, které se netýkají vegetace, na sebe stromy barevností a optickou tíhou poutají příliš pozornosti (např. D 0.8.1 umístění mobiliáře)
- spádování dlažeb – jakým způsobem by fungovala hrana plochy, pokud jsou shodně spádovány na 2,5 % kolmo na okraj?
- chybí celkový plán spádování území a výšek výsledných povrchů
- popis schématu vodního prvku je přerušen vazbou (D 0.3.3)
- výřezy výpočtů z webových kalkulaček je do dokumentace vhodné přepsat do formátu odpovídající grafice zbytku práce
- na plánu výkopů a zemních prací V2 D 0.2.3 není vyznačen bod Q4, od kterého má probíhat vytyčení, stejně tak na výkrese D 0.6.1.3 základů ambitu V4 chybí vyznačit bod F7
- vhodné je umisťovat grafické měřítko a formát na každý výkres
- použité výrazné šrafy a tloušťky čar jsou místy matoucí a znesnadňují orientaci ve výkrese, zejména v případě detailů

### **Závěr**

Práce splňuje svým rozsahem a kvalitou požadavky na bakalářskou práci. Přes výše uvedené nedostatky, které jsou povětšinou drobnostmi, ji hodnotím jako kvalitně zpracovanou a doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením B – velmi dobře.

V Praze 17. 6. 2018  
za atelier Rehwaldt



Ing. arch Klára Třicátníková