



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Ondřej Král
Vedoucí práce: Ing. Robert Pergl, Ph.D.
Název práce: Ontologická analýza změnového řízení ICT projektu
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 24. 5. 2018

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Práce využívá jazyk OntoUML pro netriviální analýzu business domény. Zadání lze hodnotit jako náročnější, kromě samotné analýzy byla ještě vytvářena webová aplikace pro její prezentaci. Cíle práce byly splněny, rozsah práce je nadprůměrný, odpovídá spíše diplomové práci. Všechny části jsou informačně hodnotné.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	100 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Struktura práce je přehledná, řešení systematické a pečlivé. Veškeré mé připomínky autor zapracoval již během řešení práce. Pozitivně hodnotím, že si autor dal práci s vytvořením nových, zdařilých příkladů na jednotlivé typy entit. Práce je jazykově i typograficky velmi zdařilá. Literatura obsahuje nadprůměrný počet položek, které jsou řádně použity v textu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
Popis kritéria: Die charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Výsledkem je ontologická analýza UFO-A a UFO-B domény změnového řízení ICT ve velké firmě a dále webová aplikace sloužící pro efektivní prohlížení ontologie. Výsledky jsou zpracovány kvalitně a uživatelsky pohodlně ve formě webové aplikace. Práce též představuje jednu z prvních aplikací metody využití UFO-B pro procesní modely, která je vyvíjena v CCMi a v neposlední řadě přináší i přehledný úvod do OntoUML, problematiky změnového řízení a snah o jeho konceptualizaci.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	100 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Kromě uplatnění v samotné firmě jsem projevil zájem o práci jakožto zdroj příkladů a cvičení pro předmět BI(E/K)-KOM. Výsledky též přispějí do projektu portálu OntoUML.org.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Jsem též se studentem domluveni na jeho zapojení ve výuce BI-KOM, kde zúročí nabyté zkušenosti i výsledky práce.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Kvalitně odvedená práce s přínosem pro výuku a uplatnění OntoUML, která svým zpracováním dosahuje kvalit diplomové práce.

Podpis vedoucího práce: