

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Miriam Danielková

Název bakalářské práce: Nápojový set na cesty

Posudek:

Bakalářskou práci slečny Danielkové bych rád zhodnotil v následujících bodech:

- **Srozumitelnost, přehlednost a aktuálnost výběru práce**

práce je napsána srozumitelně a přehledně, kdy reflektuje kompletní analýzu od počátků až po současnost včetně konkurence. Vzhledem k přirozené modernizaci na železničních tratích, je téma ergonomické záležitosti zcela aktuální, jelikož se primárně věnuje aplikací do nejmodernějších vlakových souprav, které jsou na české železnici používány a logicky se nabízí možnost aplikace navrhnutého inventáře i do budoucích souprav, kde se předpokládá stejný systém skladování.

- **Zajímavost faktických informací**

uvedené informace nesou nový pohled na zafixovanou jednotvárnost v nabídce použitelného inventáře na vlakových spojích. Je užitečné sledovat myšlenkové pochody člověka, který nepřemýšlí čistě ekonomicky, kdy tyto zdroje nádobí jsou primárně financovány obchodními partnery, ale preferuje pohled na využívání tohoto sortimentu v rámci provozního hlediska.

- **Volba řešení vzhledem k tématu a splnění cíle**

tématika se zabývá relativně složitou problematikou, kde se protínají ekonomické a ergonomické aspekty, které není jednoduché ku prospěchu všem stranám sjednotit. Vzhledem k přihlídnutí na nezávislý pohled autorky hodnotím práci jakožto inovativní z ergonomického hlediska, jež otevírá zainteresovaným lidem pohled na současný stav. Na všech vlcích zápolíme s nedostatkem místa pro skladování zboží i inventáře. Proto vítám zamyšlení se nad tímto problémem a aplikaci řešení do finálního návrhu. Velice se mi líbí jak systém zapasování šálků do podšálků, tak i možnost podtáček, které jsou řešeny podobným způsobem. Co se týče zvolení skla jakožto materiálu, tak s tím nemám problém a navrhnutý sjednocený tvar sklenic a šálků nabízí ucelenost, která momentálně chybí. Jen u největší sklenice na nápoje mám trochu obavu ohledně snadné konzumace například u dětí vzhledem k použitému čtvercovému tvaru a širší základně, kdy menší ruka sklenici pravděpodobně neuchopí stabilně. Momentální nevýhodou výrobků, které jsou navrženy, je finanční hledisko. Cena jednotlivých forem by pro jednu společnost byla příliš vysoká vstupní investice. Proto dokud se nenajde výrobní, která by vzala náklady za formy na sebe a nabízela výrobky v „sériovější“ produkci, bude to stále komplikace pro menší a střední společnosti.

Celkové hodnocení oponenta: A - Výborně

V Praze dne 16.6.2018

jméno oponenta bakalářské práce: Ing. Tomáš Jurníček

podpis oponenta bakalářské práce: