

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pokročilé tepelné oběhy s nadkritickým oxidem uhličitým
Jméno autora:	Jan Syblík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav Energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Veselý
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav Energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo formulováno tak aby student provedl rešerši současného stavu problematiky a napsal svůj výpočetní program pro optimalizaci tepelných oběhů s nadkritickým oxidem uhličitým.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během zpracovávání práce samostatný a velmi aktivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student využil všechny znalosti získané při studiu a z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student velmi dobře volil a získával informace ze studijních materiálů a pramenů pro tvorbu svojí práce. Převzaté informace jsou řádně označeny a odlišeny od vlastních výsledků. Citace jsou	

sepsány a použity správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student předvedl velmi dobrou práci při řešení zadaného problému. Hlavním přínosem jeho práce je sepsání optimalizačního programu pro výpočet a optimalizaci S-CO₂ oběhů. Tento program je možné dále využívat pro výpočty. Dalším přínosem je jeho publikační činnost, kde se povedlo podat článek s výsledky jeho výzkumu na mezinárodní konferenci SOFT2018, kde výsledky bude současně prezentovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student splnil zadání práce ve všech bodech. Student předvedl vynikající práci při řešení problému. Současně se povedlo sepsat článek, který byl přijat na mezinárodní konferenci a následně po prezentaci na konferenci bude článek vydán v impaktovaném časopisu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

