

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Charisma učitele
Jméno autora:	Ing. Klára Pešková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	těžké
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma BP nebylo dosud jako výstupní práce v ČR zpracováno.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A-výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka bakalářské práce pravidelně konzultovala během celého procesu tvorby.	
Odborná úroveň	A – výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka se musela opřít o odborné zdroje zahraniční provenience, v empirické sondě byla poprvé v ČR ověřena taiwanská škála charismatu učitele z roku 2014 v češtině a u českých respondentů. Vzhledem k obtížné uchopitelnosti konceptu učitelského charismatu se musela autorka vyrovnávat s nejednoznačností jeho vymezení i s nejednoznačností výsledků výzkumů na dané téma.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP odpovídá normě, jazyková úroveň je dobrá.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A – výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kvalitní tištěné i elektronické zdroje, korektní citace.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autorka se úspěšně vyrovnala s tématem, poukázala na problematiska místa při výzkumu charismatu, včetně nejednoznačností při využití zvolené zahraniční škály.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala schopnost samostatné odborné práce. Zpracování v teoretické i empirické části přesahuje běžný průměr výstupní práce, hodnotím ji klasifikačním stupněm **A – výborně**.

Datum: 12.5.2018

Podpis: