

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetická dokumentace pravého přítoku Jilmového potoka
Jméno autora:	Jaroslav Faiferlík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K154 – Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá praktické zakázce a velikostí zaměřovaného území a množstvím vyhodnocovaných dat patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny a navíc byly vytvořeny digitální modely terénu, které zobrazují povodňové stavy při 5-ti, 20-ti a 100 leté vodě.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student si téma vybral na základě svého praktického měření. Během zpracování práce postupoval samostatně a vše plnil včas. Konzultace využíval pravidelně a prezentoval na nich dosažené výsledky. Do práce sám navrhnul zapracovat povodňové stavy a samostatně řešil případné problémy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student výborně aplikoval znalosti získané studiem předmětů Geodézie a znalosti získané vlastní geodetickou praxí. V práci dobře zpracoval klasická geodetická měření a vytvořil kompletní geodetickou dokumentaci, která odpovídá požadavkům praxe. Navíc si nastudoval hydrotechnickou problematiku a aplikoval znalosti na určení rozsahu různých povodňových stavů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky členěna a po formální stránce odpovídá bakalářské práci. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a postupně představují řešenou problematiku. Text je psán stručně, jednoduše a s minimem překlepových chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nebylo zjištěno porušení citační etiky. Použitá literatura odpovídá rozsahu práce a řešené problematice. Na str.29 byla opomenuta norma ČSN 75 1400.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci je vypracována kompletní geodetická dokumentace říčního koryta. Student v práci využil vlastní tachymetrické zaměření a data z DMR5. Stěžejní částí práce je rozsáhlá výkresová dokumentace. Nad rámec zadání byly určeny v digitálním modelu terénu zátopové čáry pro povodňové stavy při 5-ti, 20-ti a 100 leté vodě. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: