

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sklad zemědělských produktů – aktivní větrání
Jméno autora:	Vladimír Zátopek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Stanislav Hank
Pracoviště oponenta práce:	Geosan Group a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke zvolenému tématu, které není z technického hlediska příliš obvyklé a znamenalo to hlubší přístup k prostudování řešené problematiky společně s odbornými konzultacemi, považuji zvolené téma aktivního větrání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student bez výhrad splnil zadané téma bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student vhodným způsobem zvolil popis řešené problematiky a následně jeho vyhodnocení, které detailně popisuje technická řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student i v praxi prokazuje technický přehled, který získal studiem daného tématu i konzultacemi s odbornou firmou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce co do rozsahu i formátu, který je přehledný a dostatečně obohacený o grafickou část odpovídá požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace v práci jsou zvoleny správně a využívají aktivní přístup studenta, který zajímavé téma posuzoval přímo s řešitelem zvolené technologie.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zvolené téma je velice neobvyklé. Bakalářská práce může být i návodem pro ekonomické vyhodnocení zvolené technologie v praxi a pomůckou pro další subjekty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázky:

- 1, Bylo složité jako student získat „know-how“ o používaných technologiích
- 2, Vidíte prostor pro technické nebo ekonomické zdokonalení používaných technologií

Datum: 12.6.2018

Podpis: Ing. Stanislav Hank