

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Problematika brownfields se zaměřením na území města Kladna |
| Jméno autora: | Veronika Škvorová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Doc. Ing. Dana Měšťánová, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání BP je koncipováno z oblasti tzv. brownfields a to konkrétně z hlediska definování pojmů, členění, financování aj. Ze zadání dále vyplývá nezbytnost zpracování problematiky v podmínkách města Kladna – tj. revitalizace a regenerace města vč. aplikace na konkrétních lokalitách vč. budoucího vývoje, vč. poučení se z minulých chyb. Výstup má být doplněn i o odhad nákladů a otázku financování. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Z práce je zřejmé, že autorka čerpala jak ze znalostí získaných při studiu v oblasti investiční výstavby, tak i podrobného studia technického řešení problematiky brownfields. V průběhu studia nebyl zařazen konkrétní předmět na tuto oblast, a proto využila pro zpracování tématu řadu předmětů z bakalářského studia – zejména potom předměty orientované na městské inženýrství. Zpracování práce si proto vyžádalo značný objem samostudia, tak i nastudování řady dostupných podkladů. Zadání splnila. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autorka zvolila logický postup, tj. vysvětlila pojem brownfields v podmínkách ČR a EU, uvedla dopady, vymezení typů brownfields a to podle rozsahu, podle polohy v urbánní struktuře, podle původní funkce, podle ekologické zátěže, podle možnosti nového využití aj. Věnovala se základním urbanistickým problémům v souvislosti s brownfields, socio – ekonomickým problémům. Vysvětlila pojmy související s procesem odstranění, s přeměnou a novým využitím brownfields. Uvedla co je obnova, co revitalizace, co regenerace, kdy se hovoří o přestavbě apod. Důraz kladla na podporu projektů a zdroje financování. Popsala úlohu Fondu národního majetku České republiky, přínos např. Státní agentury CzechInvest. Neopomněla soukromé financování a PPP: Těžiště práce je především v kapitole 9, vymezení lokalit brownfields v Kladně, v ORP Kladno, v kapitole ekologického stavu průmyslové zóny Kladno – východ, v budoucnosti průmyslové zóny Kladno – východ a dále v kapitole 10, kde autorka popsala uskutečněné projekty v posledním desetiletí. Z pohledu ČVUT neopomněla zařadit UCEEB v Buštěhradě. Důležitou kapitolu uvedla s důrazem na probíhající a plánované projekty. Zařadila akce jako např. Areál bývalého dolu v Libušíně, Zemědělský brownfield v Pcherách, Zemědělský brownfield v Třebichovicích, Hnidousy a Stehelčevěs. V kap. 15 vypracovala návrh na revitalizaci vybraného brownfieldu a toto řešila ve variantě bytových domů a rodinných domů. Vyzdvihnout je nutno správný postřeh autorky a to, že z důvodu rizika ohrožení zdraví obyvatel žijících v okolí brownfields, s cílem předejít jejich přestěhování do jiných měst se města uchylují k odstraňování stop po průmyslovém poškození na vlastní náklady. Dále je uvedeno správné zhodnocení, že výstavba budov pro bydlení na nezastavěných plochách není nijak finančně podporována, proto nejsou projekty typu brownfields pro investory atraktivní. | |

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autorka využila veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzovala - popsala oblast brownfields s důrazem na problematiku ve městech, zaměřila se na praktickou stránku a tuto naplnila využitím ploch tohoto typu na území Kladna. Správně neřešila jen vlastní brownfields, ale zahrнула i související dopravní infrastrukturu. Práce je doplněna např. i údaji o velikostní struktuře podniků Kladna ve srovnání se Středočeským krajem a Hl. m. Prahou (tab.. 5), nebo výčtem největších zaměstnavatelů se sídlem v Kladně

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a má dobrou stylistickou úroveň. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci. Počet stran a položek zdrojů považuji za přiměřený.

K úrovni je možno vytknout několik drobností – např. uvádění jednotek bez využití symbolu (332 683 m2).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je rámcově dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Počet stran práce je přiměřený zadání a počet položek zdrojů lze považovat za přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Pouze doplňuji obsah BP o informaci, že databáze brownfields by jednoznačně měla být pro všechny kraje České republiky jednotná. V současnosti jsou zveřejněny Národní databáze agentury CzechInvest, která obsahuje brownfielddy všech krajů krom Prahy a databáze Analýza brownfieldů v Praze, která je zveřejněna na stránkách Hlavního města Prahy. Tato analýza vznikla v rámci Operačního programu Praha: konkurenceschopnost. Každá ze zmiňovaných databází obsahuje základní informace o lokalitách. Přílohy č. 3, 4 a 5 by byly přehlednější, kdyby byly zařazeny do textu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka: Do jaké míry se domníváte, že jsou pro investora důležité faktory – jako existence sítí v oblasti brownfields, často dostupnost veřejné dopravy? Srovnajte s lokalitou na tzv. zelené louce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: