

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Nabídková příprava ve stavební firmě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Oliver Sklenář</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jedná se o standardní zadání	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno v dostatečném rozsahu.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student práci pravidelně konzultoval, respektoval pokyny vedoucího. Příliš dlouho se ale věnoval teoretické části práce, což mělo také vliv na dosažené výsledky v praktické části.	<b>C - dobře</b>
---	------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student se podrobně věnoval rešerši odborné literatury ze širší oblasti, než byla posléze využita v praktické části. V praktické nejdříve popsal obecně postup při zpracování nabídek ve vybrané stavební firmě. Dále chtěl student poukázat na problémy při sestavování cenové nabídky. V této části se ale omezil pouze na nedostatky zadávací projektové dokumentace, s kterými se osobně setkal a nedokázal zaujmout širší pohled na tuto problematiku. Závěr práce je spíše obecný. Student nicméně prokázal schopnost samostatné práce a aplikace znalostí získaných studiem a praxí.	<b>D - uspokojivě</b>
--	-----------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce má logickou strukturu. Je psána ve slovenštině, student se vyjadřuje celkem srozumitelně. Po stránce stylistické i jazykové je na dobré úrovni.	<b>C - dobře</b>
---	------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student využil celkem 6 zdrojů, z toho 2 učebnice, což je hraniční množství. Pro úroveň bakalářské práce na dané téma je tento počet ještě dostačující. Tyto zdroje správně citoval v textu v souladu s citačními zvyklostmi. Rozsah práce je na hranici obvyklého rozsahu bakalářských prací.	<b>D - uspokojivě</b>
---	-----------------------

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student přistupoval k řešení odpovědně, pracoval samostatně. Věnoval více času teoretické části práce, praktická část si zasloužila větší propracovanost. Závěry jsou celkem obecné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: