

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nabídková příprava ve stavební firmě
Jméno autora:	Oliver Sklenár
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Tomáš Huml
Pracoviště oponenta práce:	Průmstav, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce je téma nabídkové přípravy ve stavební společnosti. Práce je rozdělena na teoretickou část, která obecně popisuje stavební přípravu a zadávací dokumentaci. Praktická část pak popisuje konkrétní postup přípravy nabídky ve zvolené společnosti.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor při zpracování závěrečné práce postupoval dle zadání, byly rozebrány jednotlivé aspekty nabídkové přípravy, avšak dokázal bych si představit, že toto téma bude popsáno více obsáhleji. Domnívám se, že se autor nad rámec zadání rozepisuje o chybách v zadávací projektové dokumentaci.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a respektuje zadání bakalářské práce, nicméně návaznost jednotlivých kapitol není zcela ideální.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výstupy práce obsahují drobné nejasnosti jako např. autor píše cenová má ponuka vo verejnom sektore vždy len jedno kolo súťaže – jistou formou více kolového systému však je užší řízení. Dále např. autor píše: Při jednotlivých obchodných podmínkách zadávatel' stanoví podmienky, ktoré následne ucádzač zapracuje do zmluvy o dielo, ta je súčatou ponuky. – u veřejných zakázek je smlouva o dílo definovaná zadavatelem a uchazeč doplní předem určené informace a to z důvodů, aby nedošlo ke zvýhodnění některého z uchazečů. Autor ve své práci správně využil praktické znalosti získané během absolvování odborné praxe ve stavební firmě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je napsána srozumitelným způsobem. Po formální stránce hodnotím práci jako přehlednou a systematickou. Jelikož je práce napsaná ve slovenském jazyce, nedokáži v plném rozsahu hodnotit jazykovou správnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor bakalářské práce při zpracování využil nejen internetové zdroje a odbornou literaturu, ale čerpal také z legislativních předpisů, což hodnotím velmi pozitivně. Práce je v tomto směru v pořádku. Rozsah citací je v souladu s tématem BP.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student dle zadání zpracoval standardní práci. Dále je nutné podotknout, že drobné nesrovnalosti v bakalářské práci získá autor až během své odborné praxe.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výstupem bakalářské práce má být podle zadání Nabídková příprava ve stavební společnosti, což považuji za splněné, nicméně podotýkám, že téma by bylo možné pojmut nepatrně více „do hloubky“. Oceňuji, že autor vnímá chyby zadávací projektové dokumentace a je schopen je dále řešit.

Dotazy k obhajobě:

1. Jaké druhy veřejných zakázek jmenuje zákon 137/2006Sb?
2. Jaké základní druhy nabídkové ceny existují ve stavebnictví?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: Ing. Tomáš Huml

