

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv geometrie konstrukce na statické působení lokálně podepřených desek
Jméno autora:	Tomáš Hynek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Martin Tipka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil všechny body uvedené v zadání práce. V první části shrnul základní aspekty navrhování železobetonových lokálně podepřených konstrukcí. V druhé části se věnoval vlivu geometrie konstrukce na její chování a dopady na návrh vyztužení. V rámci třetí části provedl variantní návrh stropní železobetonové lokálně podepřené desky s prostupem a ověřil výstižnosti různých výpočetních metod pro návrh ohybové vyztuže desek.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student svou práci pravidelně konzultoval a případné námítky vedoucího obratem zapracoval. Úspěšně se zorientoval v neznámé problematice a byl schopen aplikovat nové výpočetní postupy. V některých oblastech bych ocenil větší tvůrčí samostatnost.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je po odborné stránce velmi kvalitní. Student využil v plné míře znalosti získané během studia, které doplnil samostudiem další odborné literatury zabývající se danou problematikou. Hlavní přínos práce vidím ve shrnutí možných postupů pro navrhování daného typu konstrukcí a zhodnocení jejich výstižnosti pro různé případy uspořádání konstrukce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, obrázky a tabulky přehledně číslované a popsány. Grafické výstupy jsou slovně popsány a zhodnoceny. Autor používá správnou odbornou terminologii.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použitá literatura odpovídá tématu práce. Autor vycházel z platných technických předpisů a norem, které doplnil studiem další vhodné odborné literatury. Veškerá použitá literatura je v práci řádně citována.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
-

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je zpracovaná na vysoké úrovni.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: