

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické a časové porovnání dřevostavby a zděného rodinného domu
Jméno autora:	Roman Vojta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní porovnání konstrukčních variant.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v dostatečném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student práci pravidelně konzultoval, práce ale měla pomalejší náběh, což mělo také vliv na dosažené výsledky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se věnoval rešerši odborné literatury ze širší oblasti, než byla posléze využita v praktické části. V praktické části student na základě agregovaného rozpočtu reálné dřevostavby po stavebních oddílech a řemeslech zpracoval části rozpočtu konstrukcí zděné stavby, které jsou odlišné. V závěru porovnal tyto konstrukce z hlediska ceny a porovnal celkovou dobu výstavby obou objektů. Práce vykazuje určité nedostatky, nicméně student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a aplikace poznatků získaných studiem a z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, je psána celkem srozumitelně. Po stránce stylistické i jazykové je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil pro teoretickou část práce 5 zdrojů, převážně učebnice, celkem 11 zdrojů. Pro úroveň bakalářské práce na dané je tento počet ještě dostačující. Tyto zdroje správně citoval v textu v souladu s citačními zvyklostmi. Výstupy konzultace by měly být uvedeny v příloze, na to student nebyl upozorněn.	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student přistupoval k řešení odpovědně, pracoval samostatně. V závěru práce už mu ale nezbyl dostatek času na větší propracovanost praktické části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: