

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh výměníku tepla pro rekuperaci odpadní páry z technologie přípravy krmiv
Jméno autora:	Lukáš Strnádek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Havlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Náročnost zadání odpovídá náplni bakalářské práce.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená práce splňuje zadání. Student řešil práci v souladu se zásadami pro její vypracování a splnil všechny body v rámci zadání práce.	splněno
--	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student konzultoval postup řešení práce v průběhu celého semestru. Celkové zpracování práce i přes drobné výjimky probíhalo dle předem stanoveného harmonogramu.	B - velmi dobře
--	------------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Pro rešeršní část byly využity vhodné literární zdroje. Návrh výměníku byl dobře zvládnut, přestože určení součinitele na vnitřní straně výměníku pro danou aplikaci není standardně popsáno v literatuře. Pro jeho určení bylo využito provedení společných experimentů, u kterých bylo potřebné vyhodnocení velmi dobře zvládnuto.	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsahem, po formální a jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni. Práce je místy méně přehledná.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student využil v dostatečné míře dostupné zdroje a výsledků ze společně provedeného experimentu. Zdroje jsou řádně citovány a jejich zápis odpovídá obvyklým normám.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	
--	--

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Student dobře zvládl splnit zadání práce, kdy cílem měl být návrh výměníku tepla. Návrh odpovídá používaným řešením pro tyto aplikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil cíle zadání práce a provedl návrh výměníku pro předeřev materiálu. Student konzultoval postup řešení práce v průběhu celého semestru. Celkové zpracování práce i přes drobné výjimky probíhalo dle předem stanoveného harmonogramu. Návrh výměníku byl dobře zvládnut, přestože určení součinitele na vnitřní straně výměníku pro danou aplikaci není standardně popsáno v literatuře. Pro jeho určení bylo využito provedení společných experimentů, u kterých bylo potřebné vyhodnocení velmi dobře zvládnuto. Práce působí místy méně přehledně. Celkově student zvládl řešení práce velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2018

Podpis:

