

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Průhyby stropních konstrukcí od smršťování
Jméno autora:	Tereza Genserová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně (typicky 1x týdně) docházela na osobní konzultace s rozpracovanou verzí své práce. Pracovala průběžně, zpracování bakalářské práce věnovala náležitou pozornost a pečlivost. Nedostatkem byla menší míra samostatnosti při rozhodování o postupu práce a vyhodnocování výsledků.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. Studentka správně popsala postup výpočtu průhybů železobetonových konstrukcí a faktory, které průhyb ovlivňují. Podrobněji se zaměřila na popis příčin smršťování. Průhyby od smršťování stanovila přibližným výpočtem podle tabulky, což bylo pro splnění cíle práce dostačující. Mohla však alespoň v teoretické rovině popsat i další možnosti výpočtu průhybů od smrštění. Prokázala schopnost při práci vhodně kombinovat ruční a softwarové výpočetní přístupy.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je zpracována srozumitelně, bez jazykových a formálních chyb. Úprava práce je velmi dobrá, studentka zpracovala práci pečlivě. Hlavní text obsahuje popis výpočetních postupů, popis prováděných analýz a shrnutí hlavních výsledků. Detailní výsledky jsou vyčleněny do příloh, což prospívá čitelnosti textu. Pro větší názornost by bylo vhodné doprovodit popis výpočetních postupů schematickými obrázky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka prostudovala uspokojivé množství relevantních domácích literárních pramenů. Citační etika byla dodržena, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. Vytknout lze skutečnost, že se nepokusila alespoň v menší míře pracovat i se zahraničními zdroji.	

Další komentáře a hodnocení

nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce má dobrou odbornou i formální úroveň. Studentka k jejímu zpracování přistoupila velmi zodpovědně. Práce má nesporný význam pro její další odborný rozvoj, neboť se podrobněji seznámila s komplikovanou oblastí výpočtu deformací železobetonových konstrukcí. Získané výsledky jsou užitečné pro výuku i praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2018

Podpis: Petr Bílý, v.r.