

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketing ve stavební firmě
Jméno autora:	Duním Miroslav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Kadeřábková Božena
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce je zaměřena na marketing ve stavebnictví, práce na toto téma nejsou časté, nicméně teoretická část se mi jeví jako rychlý výčet některých problémů, Chybí například přechod od 4P ke 4C a jeho specifika ve stavebnictví v návaznosti na vývoj ekonomik. Zejména pak u zkoumaných firem. Vhodnější název práce by lépe vystihoval obsah vlastní aplikační části, která je přínosná a je v ní VA.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Správný s výhradami je vhodné postupovat od teoretického k praktickému, nicméně tyto části nejsou v BP dostatečně provázány a na teoretickou část nejsou odkazy v části praktické. Chybí také Cíl práce a dílčí cíle a měla by i v bakalářské práci být hypotéza, která se ověřuje v aplikační části.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Literatura je co do počtu děl podceněná	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Odborná terminologie je v potřebné úrovni, graficky velmi pěkné zpracování v aplikační části, rozsah práce odpovídající,	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. V aplikační část jsou zdroje relevantní, v teoretické části by mohly být zdroje četnější	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Teoretická část průměrná, aplikační část velmi dobrá

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka: Je mediální obraz stavební firmy závislý na ekonomické prosperitě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: