

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statické řešení vložkového stropu nad rohovým oknem
Jméno autora:	Jan Harš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Pavel Heinrich
Pracoviště oponenta práce:	HELUZ cihlářský průmysl v.o.s., U Cihelny 295, Dolní Bukovko 373 65

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce hodnotím jako náročnější s ohledem na řešení konstrukčního řešení v širších souvislostech (statické řešení, záměr dosažení snadného zhotovení konstrukce, vyřešení tepelné techniky) pro konstrukci jednovrstvého zdiva.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. V některých pasážích práce by bylo vhodné autorovi úvahy detailněji rozepsat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy řešení uvedené v práci hodnotím za správné. V práci by bylo vhodné uvést stavební řešení daného objektu (řezy a půdorysy objektu).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá a zjištěné výsledky jsou vhodně a zejména srozumitelně využity. To se týká i úvah v závěru práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň je v pořádku. K ještě lepší přehlednosti práce by bylo vhodné vypočtená data porovnávat v souhrnných tabulkách či graficky vyjádřit tzn. shrnout vedle sebe výsledky získané konzervativnějším a podrobným modelem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Pro řešený typ práce považuji výběr zdrojů v rozsahu odpovídajícím řešené problematice.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářské práce je precizně zpracována. Zvolený přístup řešení a závěry práce jsou dobrým podkladem pro stávající projekční praxi s požadavky na architektonicky složitější konstrukční detaily v oboru zděných budov z jednovrstvého zdiva. Práce prokázala, že řešení rohových oken nemusí být konstrukčně náročné v tomto typu stavební konstrukce. Zároveň práce přináší dobrý základ pro další možnosti konstrukčního řešení rohových oken včetně integrace dnes potřebné vnější stínící techniky.

Otázky k obhajobě práce:

V technických pokladech se pro polomontované stropní konstrukce používá v místě jejich uložení asfaltový pás. Jak by tento prvek ovlivnil konstrukční uspořádání a samotnou realizaci konstrukčního detailu (vliv třmínků, zdrsnění pracovní spáry)?

Vysvětlete blíže nerovnováhu ohybových momentů ve styčnicku u podrobnějšího statického modelu.

Jak by ovlivnil statické výpočty fakt, kdyby pracovní spára betonového nosníku nebyla zdrsněná?

Dokážete si představit konstrukční řešení se stropní konstrukcí z keramobetonových panelů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2018

Podpis: