

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statické řešení vložkového stropu nad rohovým oknem
Jméno autora:	Jan Harš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně (typicky 1x týdně) docházel na osobní konzultace s rozpracovanou verzí své práce. V případě potřeby navíc komunikoval se specialisty z firmy HELUZ. Při zpracování i vyhodnocení výsledků práce postupoval v zásadě samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. Student správně aplikoval znalosti získané během studia v oblasti statického a tepelně-technického návrhu konstrukcí. Navrhl systémové řešení důležitého stavebního detailu, které je přímo využitelné v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je zpracována srozumitelně, bez jazykových a formálních chyb. Texty jsou spíše stručné, avšak dostatečně výstižné. Formátování práce odpovídá obvyklému standardu bakalářských prací. Je však nutno vytknout formu prezentace některých obrázků. Snímky z programu Scia jsou zbytečně velké, schematické výkresy v přílohách 7.3 a 7.4 mají špatné rozlišení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student prostudoval uspokojivé množství relevantních domácích literárních pramenů. Citační etika byla dodržena, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. Vytknout lze skutečnost, že se nepokusil alespoň v menší míře pracovat i se zahraničními zdroji.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
nejsou	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce má velmi dobrou odbornou i formální úroveň. Student prokázal schopnost samostatně zpracovat zadané odborné téma. Získané výsledky jsou přínosné a přímo využitelné v praxi.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2018

Podpis: Petr Bílý, v.r.