

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Analytické metody optimalizace ploch
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Dědeček
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební (FSv), Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá standardu diplomových prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené cíle práce byly splněny v souladu se zadáním práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pokud jde o aktivitu a dodržování termínů, tak zde byly větší nedostatky, kvůli kterým bylo nutné odevzdání diplomové práce o jeden semestr odložit. Co se týká samostatnosti a schopnosti tvůrčí práce, tak zde diplomat předvedl, že umí zpracovat praktické poznatky a vytvořit vlastní koncept, který řeší danou problematiku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V DP jsou využity poznatky ze studia a odborné literatury – především v teoretické části. Pro praktickou část si diplomant uměl vyhledat vhodné podklady a informace od dotčených osob, které jsou podstatné pro hodnocení variantních řešení, které diplomant navrhl.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práci hodnotím pozitivně bez výtek. Rozsah odpovídá standardům ČVUT, který je kladen na zpracování DP. Z jazykové stránky se v práci najde pár překlepů, ale jinak je i v této oblasti na slušné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V DP je dodržen citační kodex. Počet zdrojů odpovídá rozsahu práce. Krom uvedených norem jsou zde i zásadní české zdroje, ale také diplomant nezapomněl na světovou literaturu, i když zde by mohlo být využito více zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vlastní diplomová práce je na dobré úrovni a diplomat zpracoval dané zadání dle mých představ. V celkovém hodnocení je ovšem potřeba promítnout slabší spolupráci s vedoucím práce v průběhu jejího zpracování a faktu, že se řada věcí řešila na poslední chvíli. Nicméně zásadní připomínky diplomant do práce zpracoval, i když by se prostor na zlepšení ještě našel.

K práci mám následující otázku:

Jak vnímáte přístup lidí na případnou změnu v uspořádání pracoviště? Nemyslím konkrétní řešení, ale že vůbec nějaká změna bude.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2018

Podpis: