

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh využití části zámku Buštěhrad
Jméno autora:	Martina Kloudová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi standardní témata běžné náročnosti zpracování. Práce se zabývá návrhem a posouzením variant využití historického objektu. Právě zvolený historický objekt činí zadání náročnější, protože u podobného objektu je nutné respektovat mnoho hledisek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Cílem bylo navržení a posouzení variant využití části historické budovy, což je v práci zpracováno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala systematicky, pravidelně konzultovala, na konzultace přicházela připravená. Aktivně přistupovala k získávání dat a zdrojů potřebných ke zpracování práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka konkrétně stanovila cíl práce, kterému odpovídá struktura práce. Práce je zaměřena hlavně na posouzení provozní fáze posuzovaného objektu. V práci jsou navrženy a posouzeny dvě varianty využití, které respektují požadavky města platné k době zadání práce. Studentka navržené varianty vhodně popsala. Hodnoty vstupující do posouzení dostatečně konkretizuje. Místa, především v části vyhodnocení by bylo vhodné hlouběji popsat a zdůvodnit aplikované postupy. Autorka vhodně využila a aplikovala znalosti získané studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti, rozsah práce odpovídá stupni studia. Jazyková úroveň práce je dobrá, drobné typografické nedostatky. Místa v práci stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá dostatečné množství zdrojů, včetně monografií. V práci je dodržen jednotný citační styl. Bibliografické záznamy bez vážnějších formálních nedostatků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má logickou strukturu, zadání práce je splněno. Studentka pracovala systematicky, aktivně přistupovala k získávání podkladů, které v práci vhodně využila. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě.

Domníváte se, že požadavek města na umístění startovacích bytů (varianta A) v objektu s historickou hodnotou, určený k reprezentaci města, je správný? Není vhodnější jiná kategorie bydlení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2018

Podpis: