

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tramvajové tratě z hlediska investičního procesu
Jméno autora:	Pavčina Soulková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Stanislav Vitásek
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým rozsahem a cíli obvyklé náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce hodnotím jako splněné. Studentka v rámci bakalářské práce zapracovala veškeré pokyny k vypracování, které jí byly zadány. Vyzdvihl bych grafické upřesnění uváděných informací pomocí vlastních schémat a obrázků.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala racionálně a systematicky. V teoretické části sesbírala a shrnula potřebné údaje o dané problematice, které byly použity k vypracování praktické části práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka si po odborné stránce vybrala správné nástroje pro splnění zadání bakalářské práce. Uváděné znalosti odpovídají bakalářské úrovni studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je na dobré úrovni. Z formálního hlediska je v práci několik drobných nedostatků. Např. některé odstavce nejsou zarovnané „do bloku“ (např. str. 32, 33, 57).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka si vybrala vhodné publikace. Bohužel u některých odstavců chybí zdroj informací. Např. str. 4, 5, atd. Bylo dosaženo souladu s citačními normami a zvyklostmi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o bakalářskou práci na zajímavé a aktuální téma s výskytem formálních nedostatků. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

V práci jste uváděla, jak obecně fungují metody pro hodnocení ekonomické efektivity dopravních (veřejných) projektů. Mohla byste si vybrat nějakou konkrétní metodu a stručně ji popsat?

Z jakého zdroje jste čerpala informaci, že projektová fáze finančně představuje 5-7 % nákladů na vlastní stavbu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2018

Podpis:

