

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tramvajové tratě z pohledu investičního procesu
Jméno autora:	Pavčina Součková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání BP je koncipováno z oblasti tramvajových tratí a to konkrétně z hlediska investičního procesu, ze stavebně-technického hlediska s důrazem na výstavbu nových tratí, rekonstrukcí tratí. Obsah práce má být doplněn o rozšiřování tramvajové dopravy v Praze. V BP má být využito SWOT analýzy pro posuzování variant. Autorka má uvést přímé účastníky výstavby, tj. jednotlivé subjekty vč. definování vazeb mezi nimi. Klíčová část a vlastní přínos měla autorka zpracovat v oblasti rizik a měla se věnovat i praktické aplikaci v rámci tramvajových tratí v Praze. V samostatném bloku se měla věnovat porovnání povrchů tramvajových tratí z ekonomického a investičního hlediska. Zadání BP je koncipováno na zaměření studentky v jejím bakalářském studiu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Z práce je zřejmé, že autorka čerpala jak ze znalostí získaných při studiu v oblasti investiční výstavby, tak i podrobného studia technického řešení tramvajových tratí. V průběhu studia nebyl zařazen konkrétní předmět na přípravu a výstavbu tramvajových tratí a zpracování práce si proto vyžádalo značný objem samostudia, tak i nastudování řady dostupných podkladů. Autorka v práci uvedla rozklad tratí až do podrobnosti např. výhybek, kolejových křížení a kolejového větvení. Pro přehlednost zařadila i dílčí závěry – např. 3.4.2 – kde uvádí, že výběr vhodného konstrukčního řešení pro výstavbu tramvajové tratě závisí na konečném rozhodnutí investora, avšak toto rozhodnutí ovlivňuje celá řada faktorů, které mají významný vliv na funkci a výstavbu. Uvedla, že se jedná zejména o požadavky přípustné hladiny hluku v dané lokalitě, geologii, estetiku, ale i finance. Volba správného konstrukčního řešení je v investičním procesu klíčová. V práci vyšla ze znalosti investičního procesu a ze znalostí z problematiky časového plánování, správy majetku a zúročila tyto oblasti v praktické části zaměřené na trať Modřany – Libuš. V kap. 8.2 se věnovala rizikům a pro zmíněnou trať - tato shrnula v tab. č. 7: Závažnost dopadů jednotlivých rizik. Dobrou vypovídací schopnost má i SWOT analýza předpokládané výstavby TT Modřany – Libuš vč. vyhodnocení a to s důrazem na povrch tratí. Analýza dle jednotlivých typů povrchů je vhodným podkladem pro zadavatele, projektové organizace a i stavební firmy. Kvalifikovaně práci vypracovala a výstupy jsou využitelné jakožto metodický podklad pro další rozšíření a využití.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Pro řešení autorka vycházela z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je snaha využívat existující podklady, kde základem je Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 a obdobná politika pro hl. m. Prahy – zejména potom prioritní osy dopravní politiky hl. m. Prahy, resp. vize dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030. Autorka zvolila správný postup, popsala typy městské dopravy a důraz zaměřila na tramvajové trati. Vyzdvihla tramvajovou dopravu ve městském dopravním systému jako výhodnou s nutností eliminování jejího nedostatku v podobě nízké cestovní rychlosti. Rozebrala všechny typy povrchů, uvedla rizika, zpracovala pro jednotlivé povrchy SWOT analýzu. Zvolené postupy pro účel splnění zadání jsou správné. Dobře vystihla prvky jak v oblasti rizik, tak kritérií pro rozhodování o povrchu.</p>	

Studentka pracovala poměrně aktivně a samostatně, dokázala analyzovat podklady a její formulované závěry jsou jasné a v práci podložené. O využitelnosti výstupů není pochyb.

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autorka využila veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzovala - popsala oblast dopravy ve městech, zaměřila se na rizika a jejich eliminování, na povrchy tramvajových tratí. Správně uvedla, že každá uvažovaná trať musí být posuzována individuálně a rovněž tak rekonstrukce tratí. V tomto směru se domnívám, že pro studentku bez praxe, je zadané téma obtížněji uchopitelné a že se přes tuto skutečnost se zadání úspěšně vypořádala. Správně v práci zdůraznila, že kvalitní rozhodovací proces a eliminace rizik jsou základem pro předinvestiční přípravu a následně realizační fázi. Vyzdvihnout je třeba výstup v kapitole zaměřené na SWOT analýzu, kdy řada tratí neumožňuje např. přejezd vozidlům IZS a volba kamenitého povrchu je „schována“ za nezbytnost eliminace jízdy netrpělivých řidičů po tramvajovém tělese.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a má dobrou stylistickou úroveň. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci. Počet stran a položek zdrojů považuji za spíše vyšší.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet stran práce vč. přílohy je spíše nadstandardní a počet položek zdrojů považuji za přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyzdvihnout je třeba obtížnost tématu, neboť v rámci studia nebyly bezprostředně tramvajové trati jako takové a dále potom praktický výstup práce. V práci autorka dokládá možný přístup pro využití zejména ze strany investorských složek města hl. m. Prahy. Lze tedy konstatovat, že cíle bakalářské práce jsou splněny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce přináší ucelený popis tramvajových tratí, mapuje veškeré součásti – např. vč. obratiště. Práce má konkrétní výstupy a zejména blok voly povrchů je rozhodně využitelný a přínosný. Stanovené cíle v práci byly splněny, a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých přístupů. Zpracování získaných poznatků je využitelné pro praxi. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Otázky: 1. V jakých časových intervalech je podle Vás potřeba aktualizovat dopravní koncepci v hl. m. Praze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2018

Podpis: