

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání využití informačního modelu a tradiční projektové dokumentace pro tvorbu výkazu výměr
Jméno autora:	Adam Hruška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika tvorby výkazu výměr s využitím informačních modelů a BIM je v dnešní době aktuální v ČR i v zahraničí. V ČR prakticky neexistují podklady, standardy nebo ověřené metodiky, na kterých by práce mohla stavět. Řešení práce zároveň klade zvýšené požadavky na znalosti autora v oblasti informačního modelování a zejména tvorby modelů, které je v tomto ohledu spíše doménou projektantů. V tomto kontextu hodnotím zadání jako mimořádně náročné.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Práce obsahuje teoretický úvod do problematiky, vysvětlený postup řešení a vymezení oblasti řešení. Součástí práce je i vytvořený informační model rodinného domu, pro který byl následně vytvořen výkaz výměr s využitím nástroje Autodesk Revit. Takto vzniklý výkaz výměr byl srovnán s výkazem výměrem, vytvořeným na základě projektové dokumentace. Výsledky srovnání jsou shrnuty v závěru, spolu s vyhodnocením cílů a navazující diskuzí. Zadání bylo splněno bez výhrad.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student byl v rámci zpracování práce samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, pravidelně konzultoval a byl vždy dostatečně připraven. Při zpracování práce postupoval tvůrčím a kreativním způsobem, postupoval systematicky. Drobnou výtka mám k dodržení stanovených plánů, které se sice neprojevovalo na odevzdání práce, ale některé aspekty jejího zpracování by mohly být řešeny lépe, pokud by byly diskutovány a řešeny s větším předstihem.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce je průměrná. Z práce je zřejmá skutečnost, že se s tématem autor průběžně seznamoval a v průběhu řešení narážel na limity znalostí a praktických zkušeností s informačním modelováním, které si musel postupně doplňovat. V kontextu náročnosti zadání je však odbornost práce na dobré až velmi dobré úrovni. Velmi dobře je zpracována praktická část, kde je postupováno systematicky a strukturovaně tak, aby bylo možné analyticky vyhodnotit jednotlivé součásti výkazů a jejich případné odchylky. Všechny tyto odchylky jsou vysvětleny. V některých případech by bylo vhodné odchylky diskutovat s podporou použitého modelovacího nástroje tak, aby bylo eliminováno nebezpečí výskytu případné chyby v modelování. Úroveň zpracovaného informačního modelu je na dostatečné úrovni pro potřeby práce a zaměření oboru.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, dobře strukturovaný a doplněný relevantními obrázky v dostatečném množství. Terminologie je správná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou správně uváděny a citovány dle požadavků ČVUT. Použité prameny jsou omezené, práci by posunulo využití většího množství zahraničních zdrojů na toto téma, zejména v oblasti odborných článků a prezentací z odborných konferencí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce prezentuje srovnání tvorby výkazu výměr s využitím informačního modelu a tradičním způsobem ve velmi srozumitelné a dobře strukturované podobě. Součástí práce je i vytvořený informační model na dostatečné úrovni pro potřeby základního srovnání a demonstrace možností využití BIM pro další práci s daty. Autor v práci velmi dobře prokázal schopnost samostatně a inženýrským způsobem řešit konkrétně definované problémy a pracovat s daty.

Při hodnocení jsem přihlížel k vysoké náročnosti práce a relevantnosti pro současnou praxi i vědecko-výzkumnou činnost.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: