

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Špecifikácia požiadaviek investora na informácie obsiahnuté v modeli pre potreby oceňovania v rámci životného cyklu výstavbového projektu
Jméno autora:	Jakub Leško
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika specifikace požadavků investora na informace obsažené v modelu je relevantní téma, související s aktuálně probíhající implementací koncepce zavedení BIM v ČR. Autor se musel potýkat se zásadním nedostatkem zdrojů pro zpracování a neexistující standardizaci. Z tohoto důvodu je zadání práce náročnější s vyššími požadavky na kreativitu, abstrakci a odbornost autora. Zadání hodnotím jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Práce obsahuje úvod se shrnutím řešené problematiky a vymezením cílů práce. Práce teoreticky rozebírá specifikaci požadavků z pohledu investora a následně prakticky zpracovává návrh klíčových fází vývoje modelu v rámci životního cyklu projektu v návaznosti na rámec požadavků na informace ze strany investora. To vše v návaznosti na existující cenové soustavy a číselníky relevantní pro ČR. Teoretická část práce je doplněna praktickou částí, demonstrující aplikaci navrženého systému pro vybranou definovanou fázi projektu. Výsledky práce jsou prezentovány v závěru. Zadání bylo splněno bez výhrad.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student byl v rámci zpracování práce samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, pravidelně konzultoval a byl vždy dostatečně připraven. Při zpracování práce postupoval tvůrčím a kreativním způsobem, postupoval systematicky.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce je výborná. Dodržuje platnou terminologii. Řešení práce je systematické a úplné. Autor prokazuje schopnost analyticky postupovat za účelem naplnění cílů, které byly v rámci práce definovány a v jejím závěru vyhodnoceny. Teoretické vymezení problematiky je důsledné a na vysoké úrovni. Práce je vhodně doplněna obrázky a tabulkami. Praktická aplikace demonstruje použitelnost navržené metody. Pro vyšší relevanci práce by bylo vhodné ověřit výstupy práce formou konzultací nebo dotazníkového šetření v odborné veřejnosti.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je na výborné jazykové úrovni, neobsahuje zásadní překlepy nebo nedostatky. Po jazykové stránce je srozumitelná a konzistentní. Práce správně obsahuje seznam tabulek, obrázků a použitých zkratk.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou správně uváděny a citovány dle požadavků ČVUT. Použité prameny jsou omezené, práci by posunulo využití většího množství zahraničních zdrojů na toto téma, zejména v oblasti odborných článků a prezentací z odborných konferencí. Množství takových zdrojů je však omezené.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Část práce byla využita pro řešení reálného projektu ve spolupráci ČVUT a praxe v rámci součásti BIMlab ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je velmi dobře strukturovaná a konzistentní. Řešené problémy jsou zpracovány úplně. Autor prokázal velmi dobrou schopnost samostatné práce a inženýrského přístupu k řešení problémů. Při hodnocení jsem přihlížel k vysoké náročnosti práce a relevantnosti pro současnou praxi i vědecko-výzkumnou činnost. Výstupy práce jsou prakticky uplatnitelné a byly použity v rámci reálného projektu ve spolupráci s BIMlab ČVUT. Na práci je možné velmi dobře navázat v další činnosti.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: