

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro rozvoj podnikatelského subjektu LAPKA
Jméno autora:	Tomáš Lapka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zpracovává podnikatelský plán konkrétního podnikatelského záměru. Jedná se o ne příliš obvyklý produkt s násobným využitím i ve stavební praxi. Práce je pojatá jako byznys plán pro rozvoj stávající firmy. Teoretická část práce obsahuje návrh struktury podnikatelského plánu pro praktickou část. Praktická část pak představuje již vlastní zpracování podnikatelského záměru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. BP svědčí již o praktických zkušenostech studenta se zpracováním produktu a s podnikatelským prostředím v oblasti předmětu podnikání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o studenta aktivního a komunikativního. Student pracoval na tématu s velkým nadšením a záplem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vycházela z nadefinované kostry podnikatelského plánu v teoretické části. Hloubka analýz a jejich komentář odpovídá požadované odbornosti bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přijatelnou formální i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce dodržuje citační etiku. Odkazy na internetové zdroje však neodpovídají citační normě.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově konstatuji, že práce by mohla být dobrým základem pro rozhodování podnikatele o dalším růstu podniku. Po formální stránce je práce dobře strukturovaná a splnila zadání BP. Student prokázal schopnost samostatné analytické práce a schopnost vyvozovat závěry a doporučení.

Konstatuji, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

U obhajoby doplňte postup výpočtu odhadu tržeb, který v práci postrádám.

Datum: 12.6.2018

Podpis: