

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Varianty bednění pro železobetonovou stropní konstrukci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dominik Cikhart</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je v dnešní době velice zajímavé. Hlavním cílem práce bylo na konkrétním případu (monolitický železobetonový strop v 1. NP u novostavby „Rezidence BLATOV novostavba dependance“ v Újezdě nad Lesy), z pohledu zhotovitele vyhodnotit a porovnat dvě varianty bednění se zaměřením na ekonomickou náročnost, „pohledovost“ a bezpečnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, který si autor zvolil, byl splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně, postupy a závěr konzultoval, a to nejen na úrovni školitele, ale také v praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená bakalářská práce má velmi dobrou odbornou úroveň, student využil jak znalostí získaných studiem, tak i dat získaných z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou a stylistickou stránku považuji za velmi dobrou. Rozsah práce je standardní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.  
Jedná se o kvalitně zpracovanou práci.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### **Otázka k obhajobě:**

Na straně 40 jste zpracoval „vyhodnocení“ práce z ekonomického hlediska. Je možné tyto výstupy použít na jakýkoliv typ monolitické železobetonové stropní konstrukce?

Datum: 4.6.2018

Podpis:

Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.