

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Prokrastinace žáků na střední škole |
| Jméno autora: | Ing. Aneta Ambrožová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |
| Oponent práce: | PhDr. Jarmila Vobořilová |
| Pracoviště oponenta práce: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Aktuální téma, které se vyskytuje dlouhodobě, napříč středními školami. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cíl bakalářské práce byl splněn v souladu se zadáním. Autorce se podařilo analyzovat, do jaké míry tráví studenti svůj volný čas prokrastinačními aktivitami, charakterizovat, proč tak postupují a zamyslet se nad možnostmi eliminace. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Bakalářské práce prokazuje kvalitu postupu při zpracování teoretické a praktické části. Teoretická část přehledně vysvětluje základní pojmy této problematiky, jejího vývoje a historie. Empirická část je rozložena v potřebné míře do tří částí, které přinášejí obtížnost při hledání odpovědí na výzkumné otázky. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| BP je dostatečně podložena literaturou (zejména P. Ludwig, český psycholog), odbornými články i elektronickými zdroji. Autorka prokazuje schopnost pracovat s různými typy zdrojů. Struktura teoretické části prezentuje výchozí fakta pro praktickou část. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Rozsah práce, její formální úprava a kvalita jazykového zpracování odpovídají požadavkům kladeným na BP. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Výběr zdrojů přiměřeně pokrývá danou problematiku, teoretická část je dostatečně podložena citacemi. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| BP přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež. Práce v teoretické části přináší ucelenou charakteristiku problematiky | |

prokrastinace a v praktické části dochází autorka k zajímavým poznatkům, které jsou přínosem nejen pro pedagogické pracovníky, ale i pro rodiče a veřejnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka si zvolila aktuální téma, zamýšlí se nad možnostmi prevence prokrastinace. Práci by prospělo srovnání s podobnými výzkumy v této oblasti.

Otázka:

Stručně charakterizujte vlastní představu, jak může student snižovat frekvenci prokrastinace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.5.2018

Podpis: