

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace žáků na střední škole
Jméno autora:	Ing. Aneta Ambrožová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> V posledním desetiletí frekventované téma, zadání odpovídá běžné úrovni	<b>středně těžké</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání.	<b>splněno</b>
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autorka bakalářské práce konzultovala během dlouhého časového období, s několika odklady a prodlevami.	<b>C - dobře</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> V současnosti vyšla k tématu řada monografií, autorka vychází především z modelu P. Ludwiga, (monografie mezinárodního dosahu), ale i z dalších tištěných publikací. V empirické části pracovala převážně s dotazníkovou sondou v prostředí střední školy.	<b>C - dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP je nadprůměrný, jazyková úroveň je převážně dobrá.	<b>C - dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Kvalitní tištěné i elektronické zdroje, korektní citace.	<b>C – dobře</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Autorka využila rozsahem naddimenzovaný dotazník, výsledky bylo proto obtížné zobecňovat. Prezentovala možnosti redukce prokrastinačního chování, i když značná část respondentů výzkumné sondy bere toto chování jako normu, a to i v oblasti studijních povinností.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je na průměrné úrovni. Autorka ji zpracovávala v několika časově oddělených obdobích, pracovala s odpovídajícím vzorkem respondentů a snažila se přinést ucelený pohled na prokrastinační chování středoškoláků konkrétní školy.

BP hodnotím stupněm **C – dobře**.

Datum: 21.5.2018

Podpis: