

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce historických staveb
Jméno autora:	Štěpánka Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Anna Hlaváčová
Pracoviště oponenta práce:	SVIŽN s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Studentka si jako téma své práce zvolila Rekonstrukci historických staveb a jejich ocenění. Stanovení metodiky pro oceňování historických staveb je velmi složitý proces vzhledem k unikátnosti každé takové budovy. Již při zpracování prvotních propočtů je potřeba zohlednit mnohem více parametrů než u běžné rekonstrukce. Při oceňování se navíc mnohdy setkáme s velkým množstvím restaurátorských prací, které mají mnohdy zásadní dopad na celkovou cenu zakázky. Každý restaurátorský zásah je potřeba ocenit samostatně dle složitosti a rozsahu daného úkonu. Proto zadání práce hodnotím jako náročnější.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>Teoretická část se zabývá legislativou pro historické budovy. Zmiňuje zvýšenou náročnost při přípravě samotné zakázky, důležitost průzkumů a zjišťování stávajícího stavu, specifické podmínky a nároky pro výběrové řízení a samotnou realizaci. Praktická část se zabývá stanovením propočtu na základě cenových ukazatelů, které studentka zpřesňuje parametrem rekonstrukce. V závěru svůj výpočet porovnává s reálným kontrolním rozpočtem stavby a cenovými nabídkami od uchazečů veřejné zakázky. Studentka splňuje zadání své bakalářské práce.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>Při stanovení prvotního odhadu nákladů na rekonstrukci historické budovy není možné vycházet pouze z obestavěného prostoru a cenových ukazatelů. Je nutné zohlednit stávající stav budovy, její historický vývoj, rozsah a náročnost jednotlivých stavebních zásahů. Tato specifika oceňované historické budovy zohlednila studentka využitím parametru rekonstrukce, konzultovaným se stavebním rozpočtářem. V případech, kdy cenový ukazatel vyhodnotila jako nedostatečně přesný, využila ke zpřesnění odhadu pro daný oddíl cenové nabídky dodavatelů, restaurátorský posudek a přepočtení na konkrétní měrnou jednotku přenesenou jednotkovou cenou. Zvolený postup studentky posuzuji jako správný.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Bakalářská práce je zpracována na odborné úrovni. Studentka využila své znalosti ze studia i praxe a opírá se o citace z legislativy a odborné literatury. V praktické části využívá konkrétní data od zpracovatele projektové dokumentace a kontrolního rozpočtu i cenové nabídky uchazečů výběrového řízení. Velmi kladně hodnotím využití konzultace se specialistou.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>V jednotlivých tabulkách se ne vždy podařilo sjednotit formátování. Pro větší odbornost práce bych doporučila studentce nevyužívat ich formu. Kromě uvedeného nemám k formální a jazykové úrovni připomínky.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka získala velké množství faktických podkladů pro finální porovnání svých výpočtů. Při zpracování práce vychází z norem, odborné literatury a internetových zdrojů. Citace jsou označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Získané znalosti, budou pro studentku velmi dobře uplatnitelné i v praxi.

Jaké hlavní technologické předpisy se používají pro výplně otvorů u rekonstrukce historických staveb? Jaký je rozdíl cenové úrovně těchto technologických předpisů?

Jakým způsobem je možné chránit stávající umělecko-řemeslné prvky? Jakých prvků se především tato ochrana týká?

Co musí být především zohledněno v jednotkové ceně při oceňování restaurování štukové výzdoby stropů a stěn?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2018

Podpis:

