

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Odměňování jako nástroj řízení lidských zdrojů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petra Pohanková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS, Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání s využitím kvantitativních metod v rámci personálního řízení může představovat o něco náročnější zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vhodný a velmi dobře strukturovaný postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka předkládá přehlednou teoretickou část, která je vhodně propojena s celou praktickou částí. Výsledky dle analýzy zjištěných dat (samozřejmě s limitací omezeného výběrové vzorku) a návrhy na doporučení jsou využitelné pro praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Autorka využila pro dané téma relativně dostatečné množství zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Cílem této práce bylo navrhnout změnu v odměňování pracovníků tak, aby byli více spokojeni se svou odměnou v návaznosti na svůj výkon. Pokud budou více spokojeni se systémem hodnocení, budou i více motivováni k vyšším výkonům. Pro praktickou část byly autorkou této bakalářské práce jako výzkumné metody použity dvě z metod vícekriteriálního hodnocení. V závěru práce je autorkou navržen systém hodnocení skladníků a řidičů pomocí vícekriteriálního rozhodování, které provede vždy vedoucí pracovník a jednoduše podle něho určí, který zaměstnanec si ve sledovaném měsíci vedl nejlépe. Podle tohoto poté upraví výši jeho celkové odměny.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Podpořte ještě jednou svými argumenty, proč se Vám zdá odměňování pracovníků v pozicích skladník a řidič Vámi navrženou formou spravedlivější a nakolik očekáváte, že bude pozitivně přijato?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2018

Podpis: