

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Inovační projekt: Ceniny v retailovém podniku
<b>Jméno autora:</b>	Ondřej Veselý
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. František Freiberg, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta strojní, Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Diplomant uvádí jako hlavní cíl praktické části popis jednotlivých kroků projektu inovace postupů a procesů v rámci řízení podnikových cenin. Tento záměr je splněn. Není však zcela zřejmý vlastní přínos diplomanta ve fázi plánování a realizace projektu kompletní inovace postupů a procesů, neboť projekt byl dílem celého projektového týmu dané společnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomant přistupoval ke zpracování závěrečné práce odpovědně, iniciativně a s adekvátními znalostmi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Diplomant ve své práci prokázal, že dovede adekvátním způsobem aplikovat poznatky získané studiem a z odborné literatury. Poznatky, inspiraci a nápady pro uváděné postupy a řešení daného projektu diplomant získával také spoluprací v rámci týmu řešící daný projekt. Nejsou však zcela zřejmé vlastní přínosy diplomanta v rámci celkového řešení projektového týmu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální a jazykové stránce zpracována na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je standardní a zcela odpovídající zadání a povaze řešeného problému.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář. Aktivitu studenta při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů a jejich využití lze hodnotit pozitivně. V práci uvedené citace jsou zpracovány v odpovídajícím rozsahu. Výběr pramenů je adekvátní povaze řešeného problému. Citace zdrojů odpovídá citačním zvyklostem.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). V teoretické části lze ocenit jak solidní zpracování základů projektového řízení včetně vybraných metodik pro řízení projektů – PMBOK a PRINCE2, tak i zpracování významu a využívání cenin jak z pohledu zaměstnanců, tak i zaměstnavatele.

V praktické části lze především ocenit detailní a komplexní popis zpracování inovačního projektu cenin, provedené hodnocení zvolených postupů a úspěšnosti projektu. Práce prochází jednotlivé fáze projektu od plánování až po vyhodnocení a poskytuje hodnocení zvolených přístupů včetně doporučení na jejich zlepšení. Podnětné je navržené řešení automatizace procesů, jejich zjednodušení a vytvoření rámce pro celou operativní agendu poukázek využívaných ve společnosti. Lze ocenit také způsob koordinace projektových procesů se skutečným řízením operativní agendy mezi centrálou společnosti, externími dodavateli služeb a provozovny hypermarketů a supermarketů Albert. Důležitou součástí práce je vyhodnocení projektu z hlediska splnění naplánovaných bodů, časového harmonogramu a dosažených přínosů projektu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Hlavní aspekty, které ovlivnily celkové hodnocení práce, jsou uvedeny především v předcházejícím bodě „Další komentáře a hodnocení“. Zde je třeba dodat, že je zcela zřejmý přínos a úloha diplomanta ve vztahu k deklarovanému cíli, kterým je podrobný popis jednotlivých kroků daného projektu v rámci dané společnosti. Z práce však není zřejmý vlastní přínos diplomanta v procesu plánování a realizaci projektu kompletní inovace postupů a procesů řízení podnikových cenin, neboť projekt byl dílem celého projektového týmu. Bylo by proto žádoucí, aby diplomant v rámci obhajoby vymezil svou roli v týmu a svůj podíl na uváděných inovačních řešeních.

Bylo by rovněž žádoucí, aby diplomant zdůvodnil poněkud okrajovou pozornost, kterou v práci věnuje nákladovému aspektu projektu. Diplomant např. uvádí, že došlo k výraznému ušetření nákladů za tisk a distribuci, že veškeré inovace procesů byly provedeny za použití minimálních nákladů, absentuje však jakýkoli pokus o kvantifikaci nákladů - popřípadě i jejich posouzení v kontextu s deklarovanými přínosy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 12.6.2018

Podpis: