

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty podniku Beznoska, s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Bláhová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií, ČVUT MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn a rozšířen o další verzi ocenění a diskuzi nad citlivostí.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně, materiály dodávala včas, připomínky průběžně zapracovávala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka využila znalostí získaných studiem volitelných předmětů, rozšířila znalosti z odborné literatury, další zdroje ekonomických informací využila v potřebném základním objemu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře zpracovaná jak po obsahové, tak po formální stránce, tabulky a grafy jsou využívány účelně a jsou řádně popsány. Přehlednost je mírně zkeslena zařazením nerelevantního roku 2017 do výpočtových tabulek, ve stejném sloupci je pak uvedena i velikost části roku 2018, což také mate. Některé grafy by mohly mít lepší úpravu. Není vhodné púlit vzorec a jeho popisky mezi stránkami.	
Rozsah práce je mírně nadlimitní, což vyžádala situace, kdy původní cíl byl rozšířen a vlastní ocenění je variantní a muselo být dále diskutováno.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s řadou knižních i elektronických zdrojů a to jak poskytovaných veřejnými institucemi, tak použila i speciální profesní databáze. Drobné nepřesnosti v odkazech nejsou úmyslné a nejsou porušením citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce splnila cíl, autorka prokázala orientaci ve studovaném oboru a schopnost dále rozšiřovat své znalosti a využít je k praktickému zpracování konkrétního úkolu.

Otázka k obhajobě:

- 1) V případě pesimistického a optimistického ocenění se mírně liší i účetní hodnota - můžete vysvětlit proč?
- 2) Jaký signál dává ocenění pro pesimistický výhled (který odpovídá současné realitě) vlastníkům?
- 3) Jaký je základní celospolečenský předpoklad ekonomického vývoje pro možnost optimistického výhledu?
- 4) Má podnik ještě další (jinou než analyzovanou) možnost rozvoje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2018

Podpis: