

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční pobídky v automobilovém průmyslu
Jméno autora:	Bc. Lenka Sedláčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Doc. Ing. Ivan Nagy, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FD ČVUT, Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá investičními pobídkami v automobilovém průmyslu. Konkrétně se věnuje třem automobilkám – Škoda, Hyundai a Toyota. Řešené vztahy jsou velmi komplikované a je třeba k nim přistupovat z řady odlišných hledisek. Práce se mi z těchto důvodů jeví jako velmi náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce si klade za cíl: Charakterizovat problematiku podpory investování. Analyzovat situaci v ČR, střední a východní Evropě. Zhodnotit vliv makroekonomických ukazatelů na růst HDP a nezaměstnanost. Zhodnotit vliv investičních pobídek na přímé zahraniční investice a nezaměstnanost. Zhodnotit vliv investičních pobídek HMMC na nezaměstnanost v Moravskoslezském kraji. Ačkoli je záběr řešené problematiky značně široký, lze konstatovat, že všechny vytyčené úlohy byly úspěšně vyřešeny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka při řešení problematiky své diplomové práce postupovala takto: V první části práce uvedla přehled problematiky podpory investování jak přímými zahraničními investicemi, tak i investičními pobídkami. Další část práce je věnována popisu a porovnání investičních pobídek v automobilovém průmyslu České republiky a států střední a východní Evropy. Třetí část se zabývá investičními pobídkami v ČR – konkrétně firmami Škoda Auto, Hyundai a Toyota. Předposlední část práce, která se jeví jako nejpodstatnější, modeluje souvislosti mezi makroekonomickými ukazateli, a to přímou nebo o rok zpožděnou. Pro modelování je použita lineární multi-regrese a korelační analýza. V poslední části práce je uvedena studie vlivu investičních pobídek firmy HMMC na nezaměstnanost v Moravskoslezského kraje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená diplomová práce se zabývá složitou tematikou. Tomu odpovídá i její rozsah a poměrně složité členění, které je ale přímočaré a srozumitelné. Jednotlivé kapitoly tvoří ucelená pojednání. Tam, kde je to vhodné, končí shrnutím. Na konci práce je uveden závěr, který sumarizuje a analyzuje dosažené výsledky. Práce cituje 91 českých i zahraničních publikací, většinou s odkazem na čerpání z webu. Množství shromážděné informace je značné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku. Nenašel jsem žádné překlepy. Vyjadřování je logické a vyspělé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce operuje s velkým množstvím informací, které jsou většinou čerpány z webu. Tomu také odpovídají citace, které uvádí dostupnost na webových stránkách. Způsob citování je adekvátní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je vyhotovena velmi pečlivě a její zpracování je netriviální. Mám jen tři drobné dotazy (možná vzniklé mou nepozorností):

1. Jaká je definice růstu HDP? Nepodařilo se mi najít ani její slovní formulaci a není mi jasná ani z tabulek.
2. V práci se říká, že obrázky 6 a 7 ukazují na rozdílnost situace. Mě připadají jako velmi podobné. V čem je různost?
3. Jaký je rozdíl mezi mírou nezaměstnanosti a podílem nezaměstnanosti (např. obr 18 a 19)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce řeší netriviální problém. Řešení, které podává, se opírá o velké množství informací shromážděných především na webu a je zpracováno adekvátními matematickými metodami. Práce je napsána velmi hezky, a to jak po odborné, tak i formální stránce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: