

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh cyklistických tras v Telči</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kamila Zachariášová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vlasta Michková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ředitelství silnic a dálnic ČR

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné. Týká se analýzy, prověření a návrhu úprav vedení cyklistických tras v Telči s ohledem na zvýšení bezpečnosti cyklistů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zadání a ve všech bodech zohledňuje zlepšení vedení cyklistických tras v Telči. Studentka se zabývala také koncepcí a návrhy cyklistických tras, které jsou v Územním plánu Telče.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na dobré úrovni. Studentka zpracovala všechna témata podle zadání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Bylo by vhodné doplnit do přiložených mapek zpřesňující popisky pro snadnější orientaci – např. obrázek 17 – doplnit č. silnice I/23, obr. 20 – doplnit popisku Panský dvůr atd. V některých přílohách (např. č. 13) se nedají kvalitně zvětšit podkladní mapy pro návrhy úprav.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala podklady z Územního plánu Telč. V práci je dostatečné množství příloh a fotodokumentace. V diplomové práci ale chybí strana 85, kde měly být podle obsahu uvedeny použité zdroje – literatura a internetové zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Návrhy cyklistických tras jsou s drobnými výhradami použitelné v praxi a splňují cíl diplomové práce - zvýšit bezpečnost provozu cyklistů na cyklistických trasách v Telči. Jsou navrženy dvě varianty vedení cyklotras a dvě varianty stavebních úprav komunikací.

Studentka zadané téma zpracovala dobře jen s drobnými nedostatky. Je obsaženo dostatečné množství příloh, ale některé podkladové mapy v přílohách se nedají zvětšit v dobré kvalitě – např. příloha č. 13.

V příloze č. 2 „Soupis svíslého a vodorovného dopravního značení“ je pro zjednodušení vhodnější k jednotlivým typům značení vypsat celkový počet kusů SDZ a nevypisovat každou stejnou položku na jednotlivý řádek.

V příloze 6 v ulici Zachariášova je velké množství piktogramů – dle TP 179 je vhodné toto opatření užívat přiměřeně především pro vybrané situace a pohyby.

V příloze č. 13 chybí SDZ u tří přechodů pro chodce a naopak je SDZ v místech, kde se žádný přechod nenachází.

Dotazníkové šetření je zpracováno v dostatečném rozsahu a otázky byly zvoleny dobře.

Návrhy jsou promyšlené a je vidět, že studentka se snažila zvolit optimální varianty řešení, které je možné použít v praxi.

Opírají se o zkušenosti a potřeby cyklistů a jsou v souladu s územním plánem.

Otázka:

Proč jste navrhla tak velké množství piktogramů v příloze 5?

Zkoušela jste se po stávajících a navrhovaných cyklotrasách projet na kole osobně?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: