



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA DOPRAVNÍ

Ústav dopravních systémů

Návrh cyklistických tras v Telči

Design of Cycling Routes in Telč

Diplomová práce

Studijní program: *Technika a technologie v dopravě a spojích*

Studijní obor: *Dopravní systémy a technika*

Vedoucí práce: *Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.*

Bc. Kamila Zachariášová

Praha 2018



K612.....Ústav dopravních systémů

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení studenta (včetně titulů):

Bc. Kamila Zachariášová

Kód studijního programu a studijní obor studenta:

N 3710 – DS – Dopravní systémy a technika

Název tématu (česky): **Návrh cyklistických tras v Telči**

Název tématu (anglicky): Design of Cycling Routes in Telč

Zásady pro vypracování

Při zpracování diplomové práce se řiďte osnovou uvedenou v následujících bodech:

- analyzujte současné cyklistické trasy na území města Telč,
- prověřte koncepci cyklistických cest navrženou územním plánem města,
- pomocí vlastních průzkumů a dotazníků prověřte vhodnost stávajícího vedení cyklistických tras, zaměřte se na dopravní a rekreačně turistickou funkci těchto tras,
- na základě analýzy navrhnete úpravy vedení tras ve městě,
- variantně řešte návrhy stavebních úprav komunikací, kde jsou vedeny cyklistické trasy, s cílem zvýšení bezpečnosti cyklistů.

- Rozsah grafických prací: situace stávajícího stavu, situace návrhu, variantní řešení uličního prostoru, příčné řezy
- Rozsah průvodní zprávy: minimálně 55 stran textu (včetně obrázků, grafů a tabulek, které jsou součástí průvodní zprávy)
- Seznam odborné literatury: ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací
TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.**

Datum zadání diplomové práce: **30. června 2017**
(datum prvního zadání této práce, které musí být nejpozději 10 měsíců před datem prvního předpokládaného odevzdání této práce vyplývajícího ze standardní doby studia)

Datum odevzdání diplomové práce: **29. května 2018**
a) datum prvního předpokládaného odevzdání práce vyplývající ze standardní doby studia a z doporučeného časového plánu studia
b) v případě odkladu odevzdání práce následující datum odevzdání práce vyplývající z doporučeného časového plánu studia



doc. Ing. Otakar Vacín, Ph.D.
vedoucí
Ústavu dopravních systémů



prof. Dr. Ing. Miroslav Svítek, dr. h. c.
děkan fakulty

Potvrzuji převzetí zadání diplomové práce.



Bc. Kamila Zachariášová
jméno a podpis studenta

V Praze dne30. června 2017


Prohlášení

Předkládám tímto k posouzení a obhajobě diplomovou práci, zpracovanou na závěr mého studia na ČVUT v Praze Fakultě dopravní.

Prohlašuji, že jsem předloženou práci vypracovala samostatně a že jsem uvedla veškeré použité informační zdroje v souladu s Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu §60 Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Praze dne 29. 5. 2018



.....

Bc. Kamila Zachariášová

Poděkování

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucí mé diplomové práce Ing. Bc. Dagmar Kočárkové, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady, doporučení a poskytování konzultací v průběhu realizace této práce.

Název práce: Návrh cyklistických tras v Telči

Autor: Bc. Kamila Zachariášová

Obor: Dopravní systémy a technika

Druh práce: Diplomová práce

Vedoucí práce: Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.

 Ústav dopravních systémů

 Fakulta dopravní

 České vysoké učení technické v Praze

Klíčová slova: cyklotrasa, pozemní komunikace, integrační opatření, bezpečnost, občanská vybavenost

Abstrakt

Předmětem a cílem této diplomové práce „Návrh cyklistických tras v Telči“ je provést analýzu stávajícího stavu cyklotras, zhodnotit koncepci cyklotras zahrnutých v územním plánu města Telč, provést dotazníkové šetření ohledně spokojenosti se stávajícím stavem cyklotras a navrhnout nové řešení vedení cyklotras, které by obsluhovaly důležitá místa (občanskou vybavenost, turistické cíle, atd.) uvnitř města Telč, a zároveň aby cyklistická doprava byla pro obyvatele bezpečnou volbou jejich přemísťování. V této práci byly navrženy dvě varianty nového vedení cyklotras za použití integračních opatření vedoucích k vyšší bezpečnosti pohybu cyklistů ve společném prostoru s automobily. Práce se opírá o odbornou literaturu, především se jedná o TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty a normu ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Title: Design of Cycling Routes in Telč

Author: Bc. Kamila Zachariášová

Study field: Transportation Systems and Technology

Document type: Diploma thesis

Supervisor: Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.

Department of Transportation Systems

Faculty of Transportation Sciences

Czech Technical University in Prague

Keywords: cycling routes, roads, integration measures, safety, public amenities

Abstract

The subject and main objective of this diploma's thesis „ Design of Cycling Routes in Telč“ is to analyse the current situation of cycling routes, evaluate the conception of cycling routes contained in Telč's local plan, take a questionnaire survey about contentment with cycling transport in this town and make suggestions for new conceptions of cycling routes, which cross main town's places (for example public amenities, places of interest, etc.) inside Telč. As well as cycling transport must be safe for users. Two alternatives of new cycling routes in Telč are designed. The integration measures used in a new conception to increase safety for cyclists, who move in the same space as cars. The thesis is based on specialized literature, they are mainly technical standards TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty and ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Obsah

Úvod	10
1. Analýza současné podoby cyklotras.....	11
1.1. Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání	11
1.2. Cyklotrasa č. 5125	19
1.3. Cyklotrasa č. 5126	25
1.4. Cyklotrasa č. 5091	28
1.5. Cyklotrasa č. 5261	33
1.6. Cyklotrasa č. 1113	36
1.7. Cyklostezka v ulici Na Kotnově a v kempu U Roštěnky	40
2. Koncepce cyklistických tras v územním plánu města.....	44
2.1. Obchvat cyklotrasy Greenway do areálu Panského dvora.....	44
2.2. Místní cyklotrasa Lipky	45
2.3. Cyklistické propojení vlakového/autobusového terminálu a centra okolo Staroměstského rybníka.....	46
2.4. Cyklistická trasa Staroměstský rybník – Moravská Dyje	47
2.5. Odbočka cyklistické trasy k rozhledně Oslednice.....	48
3. Dotazníkové šetření.....	49
3.1. Výsledky dotazníkového šetření.....	51
3.1.1. Otázka 1 Bydliště	51
3.1.2. Otázka 2 Věk.....	51
3.1.3. Otázka 3 Zaměstnání	52
3.1.4. Otázka 4 Jezdíte na kole?	53
3.1.5. Otázka 5 Jak často jezdíte na kole?	53
3.1.6. Otázka 6 V jaké dny nejčastěji jezdíte na kole?.....	54
3.1.7. Otázka 7 Pro co kolo využíváte?.....	55
3.1.8. Otázka 8 Jste se současnou podobou cyklistické dopravy v Telči spokojeni?.....	58
3.1.9. Otázka 9 Chybí Vám v Telči cyklistické spojení občanské vybavenosti? (dopravní uzel – škola/práce/úřad/stadion/atd.)	59
3.1.10. Otázka 10 Uvedte místo kde Vám chybí cyklotrasa.	60
3.1.11. Otázka 11 Bojíte se v Telči jezdit na kole společně s motorovou dopravou?	61
3.1.12. Otázka 12 Uvedte příklad nebezpečného místa.	61
3.1.13. Otázka 13 Co Vás nejčastěji odradí, v jízdě na kole, pomíneme- li počasí?	63
3.1.14. Otázka 14 Chybí Vám v Telči stojany na kola?	64
3.1.15. Otázka 15 Uvedte příklad, kde byste stojany uvítali.	65

3.1.16.	Otázka 16 Jsou podle Vás cyklotrasy značeny dobře?	65
3.1.17.	Otázka 17 Uvedte příklad špatného značení.....	65
3.1.18.	Otázka 18 Vaše připomínky/nápady?	66
3.2.	Závěr.....	66
4.	Návrh nového řešení vedení cyklotras.....	67
4.1.	Varianta 1	67
4.1.1.	Varianta 1.1	68
4.1.2.	Varianta 1.2	69
4.1.3.	Varianta 2	70
5.	Varianty návrhů stavebních úprav komunikací.....	71
5.1.	Varianta 1	71
5.1.1.	Varianta 1.1	71
5.1.2.	Varianta 1.2	74
5.2.	Varianta 2	75
5.3.	Definice a způsob značení	78
6.	Závěr.....	80
7.	Seznam obrázků v textu	82
8.	Seznam grafů v textu.....	83
9.	Seznam příloh.....	84
10.	Použité zdroje.....	85
10.1.	Literatura.....	85
	ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Český normalizační institut, listopad 2007, 181 s.	85
10.2.	Internetové zdroje.....	85

Seznam použitých zkratek

a.s.	akciová společnost
atd.	a tak dále
Bc.	Bakalář (akademický titul)
cca	cirka (přibližně)
č.	číslo
ČSN	Česká technická norma
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
etc	et cetera (a tak dále)
Ing.	Inženýr (akademický titul)
km	kilometr
m	metr
Ph.D.	Doktor (akademický titul)
rozc.	rozcestí
Sb.	sbírka zákonů
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TP	technické podmínky

Úvod

Na ČVUT v Praze Fakulta dopravní studuji od roku 2013. V roce 2016 jsem v rámci oboru Dopravní systémy a technika, projekt Projektování silnic a dálnic obhájila svoji bakalářskou práci na téma Studie řešení křižovatky v Jihlavě. Od tohoto roku jsem plynule navázala na magisterské studium v témže oboru i projektu. Diplomovou práci jsem se rozhodla napsat na téma Návrh cyklistických tras v Telči, jež bylo mým středoškolským studijním městem.

Cílem diplomové práce bylo navrhnout nové varianty cyklistických tras tak, aby co nejefektivněji obsluhovaly vnitřek města a byla přitom zachována nejvyšší možná bezpečnost cyklistů i ostatních účastníků silničního provozu. V této práci byl analyzován současný stav cyklotras, které v současné době plní regionální či nadregionální význam a jsou tedy určeny spíše pro cykloturisty. Byly prověřeny všechny záměry obsažené v platném územním plánu města Telč. Dále bylo provedeno dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 59 respondentů.

Celkem byly navrženy dvě varianty nových cyklistických tras. Návrh se opírá především o TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty a normu ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

1. Analýza současné podoby cyklotras

V této kapitole jsou popsány všechny cyklotrasy a cyklostezky, které městem Telč prochází. Všechny cyklotrasy končí nebo začínají, s výjimkou cyklotrasy č. 16, na náměstí Zachariáše z Hradce. Jedná se o regionální, v jednom případě nadregionální trasy (trasa č. 16). Ve výkrese v příloze č. 1 je zakresleno vedení všech cyklotras na území Telče i s důležitými místy (občanská vybavenost, turistické cíle, atd.). Všechny cyklotrasy ve výkrese přílohy č. 1 „ústí“ do cyklotrasy č. 16 a kopírují ji až na náměstí Zachariáše z Hradce. V příloze č. 2 jsou umístěny soupisy jak svislého, tak vodorovného dopravního značení pro každou cyklotrasu či cyklostezku.

1.1. Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání

Nadregionální cyklotrasa patří do Greenways (Zelené stezky)¹. Jedná se o místní trasu spadající do Greenways Praha – Vídeň. Cyklotrasa č. 16 navazuje na Greenways Praha – Vídeň ve Slavonicích.

Tato cyklotrasa má připomínat řemeslné tradice a historické zápasy o víru na pomezí Vysočiny.

Vedení trasy: Slavonice – Staré Hobzí – Dačice – Kostelní Vydří – **Telč** – Doupě – Růžená – Třešť – Jezdovice – Jihlava – Měšín – Ždírec – Věžnička – Polná – Brzkov – Přibyslav – Malá Losenice – Vepřová – Radostín – Vojnův Městec – Studnice – Hlinsko

Délka trasy: 127,58 km

Vedení trasy v Telči: ulice Kostelnomyslovská – 9. května (silnice II. třídy) – Na Hrázi – Palackého – náměstí Zachariáše z Hradce – Na Baště – Jihlavská (silnice II. třídy) – Na Kotnově (silnice II. třídy) – Batelovská (silnice II. třídy)

- Cyklotrasa protíná silnici I. třídy v místě křížení ulic Na Baště – Jihlavská.

Délka trasy v Telči: cca 5 km

¹ Greenways (Zelené stezky) jsou trasy, komunikace nebo přírodní koridory využívané v souladu se svou ekologickou funkcí a potenciálem pro sport, turistiku a rekreaci. Přinášejí užitek v oblasti ochrany přírody a kulturního dědictví, zlepšují možnosti pro dopravu, rekreaci a turistiku, jsou výzvou k zdravějšímu životnímu stylu a udržitelnému využívání místních zdrojů. Greenways vedou občany, zastupitele, úřady a podnikatele ke společnému plánování a zlepšování života v jejich obci a komunitě.

(<http://greenways.cz/Vse-o-Greenways/Greenways-jsou.aspx>)

Na obrázku č. 1 je zakresleno vedení této cyklotrasy.



Obrázek 1 Vedení trasy č. 16 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)

Cyklotrasa byla pro detailnější popis rozdělena dle jednotlivých ulic, po kterých daná trasa vede.

ulice Kostelnomyslovská

Jedná se o silnici III/40617, po které cyklotrasa do Telče vstupuje. Komunikace je obousměrná, cca 4 – 5 m široká. Povrch vozovky je již viditelně opotřebovaný, ale bez závažnějších nedostatků. Komunikace vede především nezastavěným územím (extravilánem, oblast před městem Telč, která ale spadá pod jeho správní území) a poté plynule, bez zklidňujících prvků, přechází do zastavěné části (intravilánu) rodinnými domy. V nezastavěném území se v bezprostřední blízkosti komunikace po obou stranách nachází vzrostlé stromy a dřevěné či kovové sloupy vedení vysokého napětí. Na této části komunikace není veřejné osvětlení ani prvky pasivní bezpečnosti. V intravilánu začíná chodník pro chodce v části od křižovatky Kostelnomyslovská x Polní/28. října. V celé délce této části ulice je již veřejné osvětlení a několik kanalizačních vpustí. V ulici nárazově po obou stranách parkují osobní automobily.

Na začátku cyklotrasy v části extravilánu se nachází křižovatka s vedlejší pozemní komunikací, která vede k vyhlídce. Dále se v této části nachází cca 5 vjezdů/výjezdů na polní cestu (ne vždy jsou výjezdy jednoznačné), 3 vjezdy/výjezdy do výkrmny prasat (Selma a.s.) a 1 příjezdová cesta k rodinnému domu.

V intravilánu se nachází velké množství vjezdů/výjezdů z rodinných domů. Dále se zde nachází křižovatka ulic Kostelnomyslovská x Polní x 28. října, s upravenou předností v jízdě, přičemž hlavní komunikací je ulice Kostelnomyslovská (tedy ulice po které vede cyklotrasa). V ulici Kostelnomyslovská chybí svislé dopravní značení P02 Hlavní pozemní komunikace. O režimu na křižovatce se tak mohou dozvědět pouze řidiči vjíždějící do křižovatky z ulic Polní a 28. října, kde je umístěno svislé dopravní značení P04 Dej přednost v jízdě. Ulice je zakončená okružní křižovatkou.

Na komunikaci se nacházejí 2 páry zastávek veřejné dopravy. První se nachází v extravilánu u výkrmny prasat (Kostelní Myslová, výkrmna), druhá se nachází v intravilánu, v bezprostřední blízkosti okružní křižovatky (Telč, rozc. Kostelní Myslová).

Tabulka č. 1 v příloze č. 2 obsahuje soupis svislého dopravního značení. Tabulka je rozdělena na část nacházející se v extravilánu a na část nacházející se v intravilánu. Směr A je myšlen ve směru staničení, tedy Kostelní Vydří – Telč – Doupě, směr B je pak Doupě – Telč – Kostelní Vydří.

Na celé délce komunikace chybí vodorovné dopravní značení, které je provedeno pouze v místě vjezdu/výjezdu na okružní křižovatku. Popis vodorovného dopravního značení v místě okružní křižovatky je vypsán v tabulce č. 2 umístěné v příloze č. 2.

V této části cyklotrasy se nenachází žádný objekt občanské vybavenosti. Jak již bylo zmíněno výše, nachází se zde výkrmna prasat a z turistických cílů vyhlídka. Podrobněji je popsáno níže.

ulice 9. května

Jedná se o silnici II/406. Ulice začíná i končí okružní křižovatkou. Komunikace je obousměrná, cca 6 m široká, povrch vozovky je bez nedostatků. Do ulice, která je hlavní komunikací, ústí 3 vedlejší komunikace. Silnice prochází zástavbou rodinných domů, nachází se zde tedy větší množství vjezdů/výjezdů do těchto domů. Po obou stranách se nachází chodník pro chodce. Ulice je opatřena veřejným osvětlením. Přes komunikaci prochází Svatojánský potok, je zde tedy vybudován menší mostek opatřený kovovým zábradlím. Na celé délce ulice se nachází několik kanalizačních vpustí. Ve směru B mezi okružní křižovatkou 9. května x Na Hrázi x Hradecká x Srázná a křižovatkou 9. května x Komenského se nachází podélné parkoviště v režimu – parkoviště s parkovacím kotoučem.

Parkoviště má 7 parkovacích míst, je cca 2 m široké a cca 38 m dlouhé. Vodorovné dopravní značení je v celé uvažované délce úseku.

Výjezd/vjezd na okružní křižovatku 9. května x Kostelnomyslovská (Dačická x Hornomyslovská) je opatřen středním dělicím ostrůvkem, přes který vede přechod pro chodce.

V tabulce č. 3 umístěné v příloze č. 2 je uveden soupis svislého dopravního značení a v tabulce č. 4 (také v příloze č. 2) je uveden soupis vodorovného dopravního značení.

Co se týče občanské vybavenosti, v úseku se nachází dva menší obchody s potravinami a elektro zbožím.

ulice Na Hrázi a U Horní brány

Jedná se o místní komunikaci. Komunikace je obousměrná, cca 8 – 6 m široká. Povrch vozovky tvoří žulové kostky. Nachází se zde několik kanalizačních vpustí. Po obou stranách ulice jsou chodníky pro chodce. V ulici Na Hrázi se na straně ve směru A nachází sloupy veřejného osvětlení, dále je zde zástavba rodinných domů a tedy i několik vjezdů/výjezdů do těchto domů. Na této straně se také nachází parkoviště s režimem – parkoviště s parkovacím kotoučem. Toto parkoviště není vyznačeno vodorovným dopravním značením. Na straně ve směru B se nachází Ulický rybník, hráz rybníka je opatřena zábradlím. Zbytek úseku je již lemován zástavbou rodinných domů. Trasa cyklotrasy poté odbočuje z hlavní pozemní komunikace do pěší zóny, která účastníky silničního provozu přivádí na náměstí Zachariáše z Hradce. Vjezd/výjezd na kruhový objezd, kterým tento úsek začíná, je opatřen středním dělicím ostrůvkem s přechodem pro chodce. V místě vyznačeném níže na obrázku č. 2 se nachází roh domu, který zasahuje do komunikace, díky tomu je zde komunikace zúžena a pro řidiče (motorových/nemotorových vozidel) zde může být zhoršený rozhled. Na obrázku č. 3 je situace zasahujícího rohu domu do silnice vyfocena.



Obrázek 2 Roh domu zasahující do komunikace (Zdroj: www.mapy.cz)



Obrázek 3 Dům, jehož roh zasahuje do silnice (Zdroj: vlastní archiv)

V tabulce č. 5 je uveden soupis svislého dopravního značení a v tabulce č. 6 soupis vodorovného dopravního značení, tabulky jsou umístěny v příloze č. 2.

V úseku se nachází obchod se sportovním zbožím, trafik, kadeřnictví, květinářství, fotoateliér, hotel, obchod s potravinami a banka.

Z turistických atrakcí se zde nachází Horní brána, pod kterou prochází výše zmíněná pěší zóna.

ulice Palackého

Jedná se o místní komunikaci s režimem pěší zóny. Komunikace je obousměrná, široká cca 6 m. Povrch vozovky je vydlážděn žulovými kostkami. Ulice je po obou stranách lemována historickými

domy či památkami. Součástí komunikace je menší mostek, pod kterým teče potok spojující Ulický a Štěpnický rybník. V celé délce úseku se nachází několik kanalizačních vpustí. Do komunikace ústí ulice Hradební, nachází se zde i několik vjezdů/výjezdů z domů. Veřejné osvětlení je zde umístěno na domech.

V tabulce č. 7, umístěné v příloze č. 2, je uveden soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

V ulici se nachází několik restaurací, kaváren, ubytování, obchodů se suvenýry, řeznictví či obchod s textilem.

Z turistických cílů zde stojí kostel svatého Ducha a Telčský dům.

náměstí Zachariáše z Hradce

Přes náměstí Zachariáše z Hradce jsou vedeny všechny cyklotrasy, z tohoto důvodu je tento úsek popsán pouze v popisu této cyklotrasy, tedy cyklotrasy č. 16.

Povrch náměstí je vydlážděn v celém jeho rozsahu žulovými kostkami. Nachází se zde čtyři rozsáhlejší plochy určené k parkování, které mají, s ohledem na členství Telče v UNESCO, velmi rušivý pohled na historické jádro. Pro cyklisty je zde umístěno několik stojanů na kola. Z náměstí vede pět ulic, přičemž pro motorovou dopravu je vjezd povolen do tří z nich. Cyklotrasa č. 16 vstupuje na náměstí Zachariáše z Hradce ulicí společně s motorovou dopravou a opouští ho Dolní bránou, na kterou navazuje pěší zóna. Příchod k Dolní bráně je již pro motorová vozidla nepřístupný.

V tabulce č. 8 je uveden soupis svislého dopravního značení, který byl proveden pouze v linii vedení cyklotrasy. Tabulka je umístěna v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno. Hranice komunikace pro vozidla je zvýrazněna pomocí změny rozměrů žulových kostek a směru dláždění.

Na náměstí je logicky soustředěna drtivá většina pohostinských a ubytovacích služeb, obchody s různými druhy zboží, objekty občanské vybavenosti, jako je Úřad práce, radnice, městská knihovna či Dům dětí a mládeže. Náměstí je samo o sobě jedním z hlavních turistických cílů, nachází se zde vstup do zámku, zámeckého parku, podzemí. Dále jsou zde galerie, muzeum, kostel či vyhlídková věž patřící ke kostelu.

ulice Na Baště

Vozovka této ulice je vydlážděna žulovými kostkami, nachází se zde několik kanalizačních vpustí. Ulice je opatřena veřejným osvětlením. Dále jsou zde umístěny stojany na kola. Po pravé straně ulice se nachází Štěpnický rybník a po levé straně zámecký park, na konci ulice jsou jak historické domy, tak domy vystavěné v pozdějším období.

Soupis svislého dopravního značení obsahuje tabulka č. 9 umístěná v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Nachází se zde vstup do zámeckého parku, obchod se suvenýry, cukrárna, vinárna a hotel.

ulice Jihlavská

Jedná se o silnici II/406, která je obousměrná. Povrch vozovky je v dobrém stavu bez viditelných nedostatků. Na krajích silnice se v celém úseku nachází několik kanalizačních vpustí. Po pravé straně (ve směru staničení) je komunikace lemována především rodinnými domy, ke kterým náleží vjezdy/výjezdy. Dále po celé délce vede chodník pro chodce, je zde umístěno veřejné osvětlení, sloupy vysokého napětí a několik vzrostlých stromů. Do ulice Jihlavská, jakožto hlavní pozemní komunikace, ústí ulice Beringerova. Po levé straně komunikace se v kratší části úseku nachází zástavba nízkých domů, v delší části se pak podél komunikace rozléhá umělá vodní nádrž se zelení, kterou lemuje zpevněná cesta. Na této straně je chodník přerušen rohem domu. Dále se po obou stranách nachází zastávky veřejné dopravy.

Cyklotrasa poté uhýbá z hlavní pozemní komunikace (ulice Jihlavská) na vedlejší pozemní komunikaci (ulice Na Kotnově).

V tabulce č. 10 je uveden soupis svislého dopravního značení, soupis vodorovného dopravního značení je uveden v tabulce č. 11. Tabulky jsou umístěny v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení není provedeno v celé délce úseku, ale jen na jeho části (začíná v místě zastávek veřejné dopravy a je provedeno až ke křižovatce Jihlavská x Na Kotnově).

V ulici se nachází menší obchod s potravinami, restaurace, stavebniny a již nefunkční kino.

ulice Na Kotnově a Batelovská

Jedná se o obousměrnou silnici II/112. Tato poslední část úseku dané cyklotrasy vede intravilánem a poté přechází do extravilánu, který je ještě součástí území Telče. Vozovka komunikace je dobrá bez větších nedostatků. V části úseku intravilánu je po obou stranách komunikace převážně zástavba

rodinných domů, která poté volně přechází ve volnou krajinu, dále se zde nachází sloupy vysokého napětí a veřejné osvětlení. Na levé straně komunikace ve směru A se pak nachází zemědělské družstvo, Víceúčelový sportovní areál Batelovská a Centrum Excellence Telč (součást Ústavu teoretické a aplikované mechaniky AV ČR). Na této straně od zemědělského družstva k Centru Excellence vede stezka pro chodce a cyklisty (podrobnější popis s dopravním značením níže). V části úseku extravilánu se nachází propustek, který je opatřen zábradlím. Zbylou část cyklotrasy lemuje především volná krajina a vzrostlé stromy, na trase se v části Laurova cihelna nachází bytový dům se zastávkou veřejné dopravy (Telč, Laurova cihelna). V intravilánu se nachází několik vjezdů/výjezdů do rodinných domů, zemědělského družstva, sportovního areálu a na parkoviště Centra Excellence. V části extravilánu se nachází vjezd/výjezd do kempu U Roštěnky (více v kapitole 1.7. Cyklostezka v ulici Na Kotnově a v kempu U Roštěnky), na polní cestu a do obytného domu. V tomto úseku se nachází jedna styková křižovatka (trasa vede po hlavní pozemní komunikaci).

V následující tabulce č. 12 je uveden soupis svislého dopravního značení, soupis vodorovného dopravního značení pak v tabulce č. 13. Tabulky jsou umístěny v příloze č. 2.

Pomineme-li Výklenkovou kapličku u Telče, která se nachází v části extravilánu, nenachází se zde žádný turistický cíl. Jak již bylo zmíněno výše, z hlediska občanské vybavenosti se v této části úseku cyklotrasy nachází Víceúčelový sportovní areál Batelovská a Centrum Excellence Telč.

Ve výkresu přílohy č. 1, jsou detailně zakreslena místa občanské vybavenosti a turistických cílů, ke kterým se lze po této cyklotrase dostat. Níže je výpis nejdůležitějších míst.

Turistické cíle

- Vyhlídkové místo – odbočka ze silnice III/40617
- historické jádro města Telč
- Zámek Telč
- zámecká zahrada a park
- kemp U Roštěnky a rybník Roštejn (možnost veřejného koupání) – odbočka v ulici Batelovská
- restaurační a ubytovací služby v celé délce trasy

Občanská vybavenost

- výkrmna prasat v ulici Kostelnomyslovská (pracovní příležitost)
- radnice, úřad práce, univerzitní centrum, knihovna, Dům dětí a mládeže – historické jádro
- Centrum Excellence Telč, Víceúčelový sportovní areál Batelovská – ulice Batelovská

Celkové zhodnocení cyklotrasy

Značení cyklotrasy je v celém úseku přehledné a logické. Cyklisté jsou vedeni v hlavním dopravním prostoru společně s automobilovou dopravou. V celém úseku nejsou provedena žádná integrační opatření. Tyto skutečnosti skýtají značné bezpečnostní riziko. Na trase se nachází dvě místa s vyšším bezpečnostním rizikem. První místo se nachází na stykové křižovatce Jihlavská x Slavatovská, kdy cyklista přijíždí z pěší zóny a musí v přímém směru překonat silnici I/23 do ulice Jihlavská, tedy na vedlejší komunikaci, která je v opačném směru opatřena svislým dopravním značením Stůj, dej přednost v jízdě. Druhé místo, již zmíněno v popisu výše, se nachází v ulici Na Hrázi, kde do komunikace zasahuje roh domu, díky kterému může mít cyklista či jiný účastník silničního provozu horší rozhled. Na obrázku č. 4 je vyfocen příjezd na kruhový objezd z ulice Kostelnomyslovská směrem do centra města.



Obrázek 4 Příjezd do Telče z ulice Kostelnomyslovská (Zdroj: vlastní archiv)

1.2. Cyklotrasa č. 5125

Vedení trasy: **Telč** – Zvolenovice – Vystrčenovice – Nová Říše – Zdeňkov – Jindřichovice – Želetava – Bítovánky – Cidlina – Lesonice – Nové Dvory – Horní Lažany – Dolní Lažany – Popovice – Jaroměřice nad Rokytnou

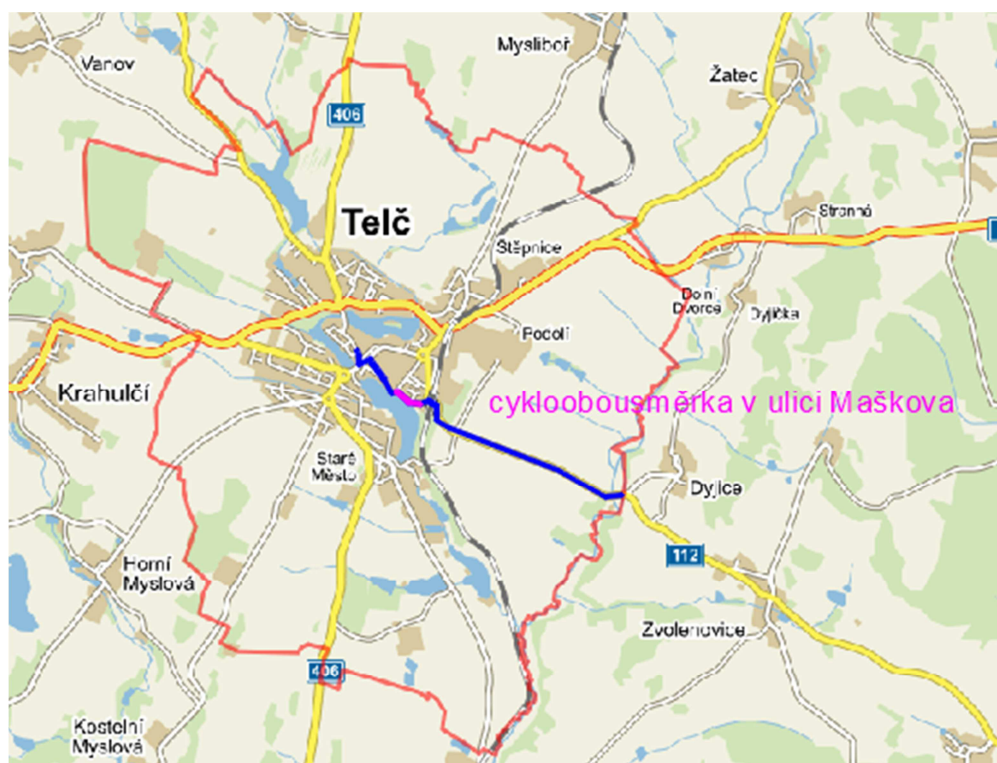
Délka trasy: 37,5 km

Vedení trasy v Telči: náměstí Zachariáše z Hradce – Palackého – Svatoanenská – Tobiášková – Na Korábě – Maškova – Slavičkova (silnice II. třídy)

V ulici Maškova je z důvodu jednosměrného provozu zřízena cykloobousměrka.

Délka trasy v Telči: cca 3 km

Na obrázku č. 5 je zakresleno vedení cyklistické trasy a cykloobousměrky.



Obrázek 5 vedení trasy č. 5125 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)

Směr A je myšlen ve směru staničení cyklotrasy, tedy z Telče na Zvolenovice, směr B potom ze Zvolenovic do Telče.

náměstí Zachariáše z Hradce

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry popisu byly zachovány tak, jak je uvedeno u cyklotrasy č. 16.

ulice Palackého a U Horní Brány

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry popisu byly zachovány tak, jak je uvedeno u cyklotrasy č. 16.

ulice Svatoanenská

Jedná se o obousměrnou místní komunikaci III/40610. Vozovka je v celém úseku vydlážděna žulovými kostkami, šířka komunikace je cca 6 m. Na kraji komunikace se nachází několik kanalizačních vpustí. Po obou stranách je zástavba nízkých domů a chodníky pro pěší. Po pravé straně ve směru staničení se nachází sloupy veřejného osvětlení. V ulici Svatoanenská se nacházejí, pomineme-li rameno odbočující na náměstí, dvě styčné křižovatky a to Svatoanenská x Furchova (jednosměrný provoz) a Svatoanenská x Tobiášková (vedení cyklotrasy). Na rozhraní druhé křižovatky se nachází větší placené parkoviště. V tabulce č. 14, umístěné v příloze č. 2, je sepsáno svislé dopravní značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

V ulici se nachází větší množství obchodů s různým druhem zboží, jako například potraviny, trafika, atd. Z turistických cílů se zde nic nenachází.

ulice Tobiášková

Jedná se o obousměrnou místní komunikaci širokou cca 5 - 6 m. Povrch vozovky je dobrý, bez nedostatků. V průběhu úseku se na okraji komunikace nachází několik kanalizačních vpustí. V ulici se nacházejí 2 šikany, které mají podobu dvou příčných prahů vydlážděných žulovými kostkami. Ulice je tvořena zástavbou rodinných domů a k nim patřícím vjezdům/výjezdům. Po obou stranách komunikace je chodník pro chodce a sloupy veřejného osvětlení. V horní části ulice parkují po obou stranách vozidla, v dolní části je po levé straně ve směru A parkovací pruh pro automobily v šíři cca 2 m. Po pravé straně se nachází parkovací pruh dlouhý cca 50 m a široký cca 2 m. Dále se na této straně nachází parkoviště s cca 40 – 50 místy a 5 parkovacími místy pro vozíčkáře. Vedle parkoviště se nachází dětské hřiště. Ulice ústí na vidlicovou křižovatku Tobiášková x Furchova, jako hlavní pozemní komunikace. V tabulce č. 15, umístěné v příloze č. 2, je uveden soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Z občanské vybavenosti se zde nachází obchod se spotřebním zbožím, železářství, dětské hřiště. Z turistického hlediska se zde nachází pouze ubytovací služby a restaurace.

ulice Na Korábě

Jedná se o obousměrnou komunikaci, která je široká cca 6 m. Vozovka je v dobrém stavu bez viditelných vad. Po obou stranách je nízká zástavba s vjezdy/výjezdy do rodinných domů či přílehlého autoservisu. Po obou stranách je chodník pro chodce, na levé straně se nachází sloupy veřejného osvětlení. Na krátký úsek po levé straně ještě zasahuje parkovací pruh. Soupis svislého dopravního značení je uveden v tabulce č. 16, která je umístěna v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Z občanské vybavenosti se zde nachází autoservis. Z turistických cílů se zde nic nenachází.

ulice Maškova

Jedná se o jednosměrnou místní komunikaci, která prochází zástavbou rodinných domů. Komunikace je široká cca 3 m, vozovka je v dobrém stavu. V celé délce úseku se nachází několik kanalizačních vpustí. Ulice je v režimu Zóna 30, na vjezdu je tedy umístěna šikana v podobě příčného prahu, který je zhotoven ze žulových kostek, další příčný práh (větších podélných rozměrů) s vydlážděným přechodem pro chodce se nachází za křižovatkou (viz. níže). V cca polovině ulice se nachází menší styková křižovatka, jedná se o slepé rameno ulice Maškova. Po obou stranách ulice se nachází vjezdy/výjezdy k rodinným domům, sloupy veřejného osvětlení a zeleň v podobě zelených pásů či stromů a keřů. Dále je po obou stranách rozmístěno několik parkovacích stání. Po levé straně ve směru staničení (směr A) je chodník pro chodce a cyklostezka. V druhé polovině ulice (za odbočkou do slepého ramene ulice Maškova) vede chodník pro chodce po obou stranách komunikace.

V této ulici je zřízena cykloobousměrka. Cyklistický pruh v ulici Maškova je zhotoven pro směr B. Šířka cyklistického pruhu je cca 1 m, povrch je zhotoven ze zámkové dlažby s barevnou (červenou) úpravou. Od komunikace je oddělena dlážděním či zeleným pásem v šíři cca 0,5 m, od chodníku pro chodce je oddělena zeleným pásem se vzrostlými stromy v šíři cca 1 m. Na obrázku č. 6 je situace v ulici vyfocena ve směru B. Jak lze vidět na obrázku č. 6 dopravní značka B02 Zákaz vjezdu všech vozidel by měla být doplněna o dopravní značku E12b Dodatková tabulka s příslušným piktogramem pro cykloobousměrky. Soupis svislého dopravního značení obsahuje tabulka č. 17, umístěné v příloze č. 2.



Obrázek 6 Cykloobousměrka v ulici Maškova (Zdroj: vlastní archiv)

Vodorovné dopravní značení, které je sepsáno v tabulce č. 18, je provedeno pouze na cyklistickém pruhu v ulici Maškova. Tabulka je umístěna v příloze č. 2.

Z občanské vybavenosti a turistických cílů se v tomto úseku nic nenachází.

Cyklotrasa ústí z vedlejší pozemní komunikace na hlavní pozemní komunikaci - na silnici II/112.

silnice II/112

Jedná se o obousměrnou komunikaci druhé třídy, která hned na začátku uvažovaného úseku prochází pod malým železničním mostem. Šířka komunikace je cca 6 m. Vozovka je již opotřebovaná s viditelnými poruchami jako jsou například trhliny, ztráta hmoty či odlamování okrajů vozovky. Daný úsek se v kratší části nachází v intravilánu, poté přechází do delší části, která je situována v extravilánu. V intravilánu komunikace je z jedné strany mírný násep a z druhé mírný zářez. Po obou stranách (svazích) jsou vzrostlé stromy. V této části úseku se nachází již zmiňovaný železniční most a dvě kanalizační vpusti. Za železničním mostem se nachází slépá odbočka. Na konci obce se nachází průsečná křižovatka (silnice II/112 na ni vstupuje jako hlavní pozemní komunikace). V úseku nacházejícím se v extravilánu je komunikace po obou stranách lemována vzrostlými stromy či volnou krajinou. Na konci úseku se nachází ostrá levotočivá zatáčka, toto místo je tedy po obou stranách

osazeno ocelovým svodidlem , které je, opět po obou stranách, přerušeno z důvodu dvou vjezdů na motokrosovou dráhu a polní cestu. Dále se v těchto místech nachází zastávka veřejné dopravy (pouze pro směr A). V tabulce č. 19, umístěné v příloze č. 2, je uveden soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Z občanské vybavenosti a turistických cílů se zde přímo nic nenachází, ale po trase je několik odboček vedoucích k těmto místům (popsáno viz. níže).

Ve výkrese přílohy č. 1, jsou detailně zakreslena místa občanské vybavenosti a turistických cílů, ke kterým se lze po této cyklotrase dostat. Níže je výpis nejdůležitějších míst.

Turistické cíle

- historické jádro
- zámek, zámecká zahrada a park
- parkoviště (ulice Svatoanenská/Tobiášková)
- dopravní terminál – směr ulice Svatoanenská
- expozice historie železniční dopravy – odbočka ze silnice II/112 do ulice Na Oslednicích
- rozhledna Oslednice – odbočka ze silnice II/112 do ulice Na Oslednicích či odbočka na průsečné křižovatce
- Staré město (židovský hřbitov, Parní mlýn) – odbočka ze silnice II/112 na průsečné křižovatce
- motokrosový areál Dyjické mosty

Občanská vybavenost

- parkoviště
- Telčská strojírenská – směr ulice Svatoanenská
- dopravní terminál – směr ulice Svatoanenská či odbočka do ulice Slavíčkova z ulice Maškova
- Zemědělská výroba Telč

Celkové zhodnocení cyklotrasy

Značení cyklotrasy je v celém úseku přehledné a logické. Cyklisté jsou vedeni v hlavním dopravním prostoru, vyjma cykloobousměrky v ulici Maškova, společně s automobilovou dopravou. V celém úseku nejsou provedena žádná integrační opatření. Tyto skutečnosti skýtají značné bezpečnostní riziko.

Na obrázku č. 7 je vyfoceno svislé dopravní značení na konci obce Telč.



Obrázek 7 Dopravní značení na konci obce Telč (Zdroj: vlastní archiv)

1.3. Cyklotrasa č. 5126

Vedení trasy: Jihlávka – Sedlo pod Javořicí – Řásná – Vanov - **Telč**

Délka trasy: 16,5 km

Vedení trasy v Telči: Batelovská (silnice II. třídy) – Na Kotnově (silnice II. třídy) – Jihlavská (silnice II. třídy) – Na Baště – náměstí Zachariáše z Hradce

Délka trasy v Telči: cca 2 km

Na obrázku č. 8 je zakresleno vedení této trasy.



Obrázek 8 Vedení trasy č. 5126 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)

Tato cyklotrasa vstupuje na území Telče po silnici III/11264 a poté se napojuje na silnici II/112 v ulici Batelovská. Tato cyklotrasa v místě napojení na ulici Batelovská kopíruje cyklotrasu č. 16 až na náměstí Zachariáše z Hradce, kde končí. V tomto odstavci bude tedy popsána pouze část cyklotrasy nacházející se na silnici III/11264. Zbytek části cyklotrasy je již popsán výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání“.

Směr A je myšlen ve směru z Telče na Vanov, směr B je pak ve směru od Vanova do Telče. Směry byly zvoleny v této podobě z důvodu zachování popisu směrů ve společné části cyklotrasy s cyklotrasou č. 16.

náměstí Zachariáše z Hradce

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

ulice Na Baště

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

ulice Jihlavská

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

ulice Na Kotnově a Batelovská

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

V části extravilánu ulice Batelovská odbočuje cyklotrasa č. 5126 z hlavní pozemní komunikace na vedlejší pozemní komunikaci III/11264.

silnice III/11264

Komunikace III/11264 se nachází v extravilánu, je obousměrná, cca 6 m široká. Po obou stranách ji lemují vzrostlé stromy a volná krajina. Povrch vozovky je dobrý. V tabulce č. 20, umístěné v příloze č. 2, je proveden soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Z občanské vybavenosti a turistických cílů se zde nic nenachází.

Ve výkresu přílohy č. 1, jsou detailně zakreslena místa občanské vybavenosti a turistických cílů, ke kterým se lze po této cyklotrase dostat. Níže je výpis nejdůležitějších míst.

Turistické cíle

- historické jádro města Telč
- Zámek Telč
- zámecká zahrada a park
- kemp U Roštěnky a rybník Roštejn (možnost veřejného koupání) – odbočka v ulici Batelovská
- restaurační a ubytovací služby v celé délce trasy

Občanská vybavenost

- radnice, úřad práce, univerzitní centrum, knihovna, Dům dětí a mládeže – historické jádro
- Centrum Excellence Telč, Víceúčelový sportovní areál Batelovská – ulice Batelovská

Celkové zhodnocení cyklotrasy

Značení cyklotrasy je v celém úseku přehledné a logické. Cyklisté jsou vedeni v hlavním dopravním prostoru společně s automobilovou dopravou. V celém úseku nejsou provedena žádná integrační opatření. Tyto skutečnosti skýtají značné bezpečnostní riziko. Na trase se nachází dvě místa, která mohou být pro cyklisty nekomfortní. První místo se nachází na stykové křižovatce Jihlavská x Slavatovská, kdy cyklista přijíždí po vedlejší komunikaci opatřené dopravním značením Stůj, dej přednost v jízdě a musí v přímém směru překonat silnici I/23 přímo do pěší zóny. Tedy do ulice,

kteřá není zahrnuta do této křiřovatky. Na obrázku č. 9 je příjezd ve směru od Vanova směrem do centra města.



Obrázek 9 Příjezd po silnici III/11264 (Zdroj: vlastní archiv)

1.4. Cyklotrasa č. 5091

Vedení trasy: **Telč – Mysliboř – Sedlec – Panenská Rozsička – Třešť**

Délka trasy: 16,5 km

Vedení trasy v Telči: náměstí Zachariáše z Hradce – Na Můstku – Na Parkáně – Rybniční – Květinová – Myslibořská

V ulici Rybniční cyklotrasa ústí na cestu kolem Štěpnického rybníka s vyloučením motorového provozu. Poté pokračuje přes silnici I. třídy ulicí Květinová.

Délka trasy v Telči: cca 3 km

Na obrázku č. 10 je zakresleno vedení cyklistické trasy.



Obrázek 10 vedení trasy č. 5091 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)

Směr A je myšlen ve směru staničení cyklotrasy, tedy z Telče směrem na Třešť, směr B je pak myšlen proti směru staničení.

náměstí Zachariáše z Hradce

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány. U této cyklotrasy je oproti cyklotrase č. 16 rozdíl v místě vjezdu/výjezdu z náměstí. Cyklotrasa opouští náměstí Zachariáše z Hradce ulicí Na Můstku.

Na Můstku

Jedná se o jedno z ramen náměstí, které navazuje na kamenný historický mostek v režimu stezky pro chodce. Cyklisté zde tedy musí z kola sesednout. Šířka mostku je cca 2 – 3 m, povrch je vydlážděn žulovými kostkami a dlažbou. Mostek vede přes příkop, který je tvořen historickým městským opevněním. V tabulce č. 21, umístěné v příloze č. 2, je soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

ulice Na Parkáně

Jedná se o obousměrnou komunikaci širokou cca 3 m. Vjezd do této ulice je povolen pouze dopravní obsluze. Část ulice je v režimu pěší zóny, není zde ale jasně stanovená hranice. Povrch vozovky je proveden ze žulových kostek, na konci přechází ve zpevněnou cestu. Pravá strana ulice je tvořena nízkou zástavbou, nachází se zde chodník, v některých místech jsou vzrostlé stromy. Po levé straně se nachází příkop tvořený městským opevněním, lampy veřejného osvětlení, zeleň a v části tohoto úseku se nachází vyhrazené parkoviště cca pro 6 vozidel. Soupis svislého dopravního značení obsahuje tabulka č. 22 umístěná v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Z občanské vybavenosti se zde nachází obchody se spotřebním zbožím a pojišťovna. Dále se zde nachází budova bývalé židovské synagogy (dnes památkový ústav).

ulice Rybniční

Vozovka ulice je zpevněná, široká cca 2 m. Po pravé straně je ulice tvořena zdí, po levé straně se nachází rodinné domy. V tabulce č. 23, umístěné v příloze č. 2, je soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Z občanské vybavenosti a turistických cílů se zde nic nenachází.

úsek kolem Štěpnického rybníka

Jedná se o cestu kolem Štěpnického rybníka, která je v režimu s vyloučením motorového provozu. Cesta je široká cca 3 m. Povrch vozovky přechází ze zpevněné cesty v asfaltovou cestu. Po levé straně se nachází již výše zmíněný rybník, svah rybníku volně navazuje na cestu, není zde žádné fyzické oddělení. Po pravé straně se nachází zeď hřbitova či rodinných domů, vzrostlé stromy a zelené plochy, které volně přechází v oblast bytových domů či jiných budov (viz níže). Trasa není osvětlená. Soupis svislého dopravního značení obsahuje tabulka č. 24 umístěná v příloze č. 2.

Cyklotrasa na konci popisovaného úseku protíná silnici první třídy I/23 a pokračuje dále do ulice Květinová. Přes tuto komunikaci je veden pouze přechod pro chodce, přejezd pro cyklisty chybí.

Z turistických cílů se zde nic nenachází. Z občanské vybavenosti se v blízkosti nachází Poliklinika Telč, dětské hřiště, pošta či obchody.

ulice Květinová

Jedná se o obousměrnou místní komunikaci, širokou cca 5 m. Vozovka je v dobrém stavu bez závad. Na úseku se nachází několik kanalizačních vpustí. Před stykovou křižovatkou Květinová x Jiráskova (která je zvýrazněná změnou povrchu vozovky – žulové kostky) je zhotovena šikana v podobě příčného prahu ze žulových kostek. Dále se zde nachází styková křižovatka Květinová x Květinová, na kterou je opět upozorněno změnou povrchu vozovky. Ulice poté jako vedlejší pozemní komunikace ústí do ulice Myslibořská (styková křižovatka). Ulici tvoří nízká zástavba, především rodinných domů, ke kterým náleží vjezdy/výjezdy. Po obou stranách se nepravidelně střídají sloupy veřejného osvětlení. Po pravé straně ve směru staničení po celé délce vede chodník pro chodce. Po levé straně v celé délce úseku vede také chodník pro chodce a je zde vybudováno několik parkovacích stání. V tabulce č. 25, umístěné v příloze č. 2, je uveden soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

V ulici se nachází areál Telčského pivovaru.

ulice Myslibořská

Jedná se o obousměrnou komunikaci III/02321 se šířkou cca 6 m. Na některých místech je vozovka již s viditelnými vadami, jako je ztráta hmoty. V intravilánu se po pravé straně nachází zelené plochy se vzrostlými stromy, na které navazují rodinné domy s vjezdy/výjezdy a dětské hřiště. Po levé straně se nachází rodinné domy, chodník pro chodce a sloupy veřejného osvětlení či vysokého vedení. Dále se zde nachází styková křižovatka Myslibořská x Květinová (jedná se o jinou křižovátku, než která byla zmíněna výše). V extravilánu se nachází několik vjezdů/výjezdů na pole či polní cesty. Komunikace je zde lemována vzrostlými stromy, volnou krajinou či obhospodařovanými poli. Soupis svislého dopravního značení je uveden v tabulce č. 26 a soupis vodorovného dopravního značení v tabulce č. 27. Tabulky jsou umístěny v příloze č. 2.

Z turistických cílů ani občanské vybavenosti se zde nic nenachází.

Ve výkresu přílohy č. 1, jsou detailně zakreslena místa občanské vybavenosti a turistických cílů, ke kterým se lze po této cyklotrase dostat. Níže je výpis nejdůležitějších míst.

Turistické cíle

- historické jádro města Telč
- Zámek Telč

- zámecká zahrada a park
- restaurační a ubytovací služby
- Štěpnický rybník (vhodné místo pro procházky)

Občanská vybavenost

- obchody se spotřebním zbožím (například Multimarket Telč)
- hřbitov
- Poliklinika Telč
- pojišťovna

Celkové zhodnocení cyklotrasy

Značení cyklotrasy je v celém úseku přehledné a logické. Cyklisté jsou vedeni v hlavním dopravním prostoru společně s automobilovou dopravou. V celém úseku nejsou provedena žádná integrační opatření. Tyto skutečnosti skýtají značné bezpečnostní riziko. Za zmínku stojí chybějící přejezd pro cyklisty přes silnici první třídy. Na obrázku č. 11 je vyfocena cyklotrasa v úseku kolem Štěpnického rybníka.



Obrázek 11 Úsek cyklotrasy kolem Štěpnického rybníka (Zdroj: vlastní archiv)

1.5. Cyklotrasa č. 5261

Vedení trasy: **Telč** – Horní Myslová – Borovná – Dobrá Voda – Praskolesy

Délka trasy: 9 km

Vedení trasy v Telči: náměstí Zachariáše z Hradce – Palackého – Na Hrázi – 9. května (silnice II. třídy) – Hornomyslovská

Délka trasy v Telči: cca 2 km

Na obrázku č. 12 je zakresleno vedení cyklistické trasy.



Obrázek 12 vedení trasy č. 5261 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)

Směr A je myšlen ve směru z Horní Myslové do Telče, směr B poté z Telče do Horní Myslové.

silnice III/40611

Jedná se o silnici třetí třídy, pomocí které cyklotrasa vstupuje na území Telče. Komunikace je obousměrná, cca 5 m široká. Povrch vozovky v extravilánu je v dobrém stavu, v intravilánu je povrch vozovky s poruchami, jako jsou například trhliny či ztráta hmoty. Komunikace v extravilánu je

po obou stranách lemována vzrostlými stromy a volnou krajinou. Na začátku části v extravilánu se nachází odbočka na polní cestu, která vede do obce Krahulčí. Dále se zde nachází několik vjezdů/výjezdů sloužící pro obhospodařování přilehlých polí. V intravilánu je komunikace lemována rodinnými a bytovými domy s přilehlými vjezdy/výjezdy. Po levé straně (ve směru A) se po celé délce nachází chodník pro chodce a sloupy vedení vysokého napětí. Po pravé straně je pak chodník místy přerušen zelenými plochami, nachází se zde sloupy veřejného osvětlení. Na začátku této části (intravilánu) se nachází průsečná křižovatka Hornomyslovská (hlavní pozemní komunikace) x 28. října (vedlejší pozemní komunikace). Dále se zde nachází křižovatka Hornomyslovská x Svatojánská, která je tvořena fyzickým trojúhelníkovým ostrůvkem, poté se obě ulice sbíhají a ústí na kruhový objezd jako jeden paprsek. Tato „křižovatka“ (Hornomyslovská x Svatojánská) může na řidiče působit zmatečně, viz obrázek č. 13. Vjezd/výjezd na okružní křižovatku je opatřen středním dělicím ostrůvkem s přechodem pro chodce. V tabulce č. 28 je uveden soupis svislého dopravního značení a v tabulce č. 29 soupis vodorovného dopravního značení. Tabulky jsou umístěny v příloze č. 2.



Obrázek 13 Pohled na křižovatku Hornomyslovská x Svatojánská (Zdroj: www.mapy.cz)

Z občanské vybavenosti či turistických cílů se zde nic nenachází.

Na okružní křižovatce odbočuje cyklotrasa do ulice 9. května, kde se napojuje na cyklotrasu č. 16 a kopíruje jí až na náměstí Zachariáše z Hradce, kde tato cyklotrasa končí.

ulice 9. Května

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

ulice Na Hrázi a U Horní Brány

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

ulice Palackého

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

náměstí Zachariáše z Hradce

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány.

Ve výkresu přílohy č. 1, jsou detailně zakreslena místa občanské vybavenosti a turistických cílů, ke kterým se lze po této cyklotrase dostat. Níže je výpis nejdůležitějších míst.

Turistické cíle

- historické jádro města Telč
- Zámek Telč
- zámecká zahrada a park
- restaurační a ubytovací služby v celé délce trasy

Občanská vybavenost

- radnice, úřad práce, univerzitní centrum, knihovna, Dům dětí a mládeže – historické jádro

Celkové zhodnocení cyklotrasy

Značení cyklotrasy je v celém úseku přehledné a logické. Cyklisté jsou vedeni v hlavním dopravním prostoru společně s automobilovou dopravou. V celém úseku nejsou provedena žádná integrační opatření. Tyto skutečnosti skýtají značné bezpečnostní riziko. Na trase se nachází dvě místa, která mohou být pro cyklisty nepřehledná. První místo se nachází na již zmíněné vidlicovité křižovatce Hornomyslovská x Svatojánská. Druhé místo se nachází v ulici Na Hrázi, kde do komunikace zasahuje roh domu, díky kterému může mít cyklista či jiný účastník silničního provozu horší rozhled. Na obrázku č. 14 je vyfoceno značení cyklotrasy v ulici Hornomyslovská ve směru z Telče.



Obrázek 14 Pohled na cyklotrasu ve směru opouštějící Telč (Zdroj: vlastní archiv)

1.6. Cyklotrasa č. 1113

Vedení trasy: Jindřichův Hradec – Jindřiš – Blažejov – Vlčice – Strmilov – Palupín – Domašín – Horní Pole – Světlá – Mrákotín – Částkovice – **Lipky (Telč) - Telč**

Délka trasy: 44,0 km

Vedení trasy v Telči: Lipky - Slavatovská (silnice I. třídy) – kolem gymnázia Otokara Březiny – přes Ulický rybník – náměstí Zachariáše z Hradce

Délka trasy v Telči: cca 3,3 km

Na obrázku č. 15 je zakresleno vedení cyklistické trasy.



Obrázek 15 vedení trasy č. 1113 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)

Směr A byl v tomto případě zvolen proti směru staničení, tedy z náměstí Zachariáše z Hradce směř Jindřichův Hradec, směr B je tedy ve směru staničení.

náměstí Zachariáše z Hradce

Popis výše v odstavci „Cyklotrasa č. 16 Greenway – Řemesel a vyznání „. Směry byly zachovány. U této cyklotrasy je oproti cyklotrase č. 16 rozdíl v místě vjezdu/výjezdu z náměstí. Cyklotrasa opouští náměstí Zachariáše z Hradce v jeho prostřední části ulicí U Masných krámů.

ulice U Masných krámů a Židovská

Jedná se o obousměrnou komunikaci širokou cca 3 m, v režimu zákazu vjezdu všech vozidel mimo dopravní obsluhu. Ulice na svém konci navazuje na dřevěnou lávku. Povrch komunikace je ze žulových kostek, nachází se zde několik kanalizačních vpustí. Ulice je tvořena historickými domy. Veřejné osvětlení je umístěno na domech či sloupech. Nachází se zde jedna průsečná křižovatka U Masných krámů x Židovská. V ulici je umístěn stojan na kola. V tabulce č. 30, která je umístěna v příloze č. 2, je sepsáno svislé dopravní značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

V ulici se nachází veřejné toalety.

úsek vedoucí od lávky do ulice Slavatovská

Počáteční část úseku je v režimu stezky pro chodce a cyklisty. Lávka, kterou tento úsek začíná, je dřevěná. Dále cyklotrasa pokračuje po zpevněné cestě a u základní školy navazuje na asfaltový povrch. V okolí školy je trasa vedena po okraji parkoviště, tedy společně s automobilovou dopravou. V tomto místě je absence svislého dopravního značení C09b Konec stezky pro chodce a cyklisty. Poslední část úseku je vedena cestou se zákazem vjezdu nákladních automobilů (ve směru A), ve směru B je pak osazena dopravní značka B11 Zákaz vjezdu všech motorových vozidel, tato nesourodost může působit zmatečně. Směrové tabulky pro cyklisty jsou na některých místech špatně viditelné (viz. obrázek č. 16). Na konci lávky, kde se cesta dělí do dvou směrů je absence směrové tabulky pro cyklisty a tak může dojít ke špatnému odbočení. Šířka cest (komunikací) se pohybuje cca od 3 do 5 m.



Obrázek 16 Výhled na směrovou tabulku pro cyklisty zakrytý plotem (Zdroj: vlastní archiv)

Soupis svislého dopravního značení obsahuje tabulka č. 31 umístěná v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Z občanské vybavenosti se v úseku nachází základní škola, střední škola a gymnázium. Dále se zde nachází hostel a vstup do zámeckého parku.

ulice Slavatovská

Jedná se o obousměrnou silnici I/23 v šíři cca 6 m. Vozovka komunikace je v dobrém stavu. Cyklotrasa uhýbá z této silnice hned na první styčné křižovatce Slavatovská x Lipky. Po pravé straně ve směru A je chodník pro chodce, vedle něhož se nachází zeď zámeckého parku. Po levé straně se nachází vzrostlé stromy s navazující volnou krajinou a sloupy vysokého napětí. Dále se na této straně nachází areál zahradnictví. V tabulce č. 31 je uveden soupis svislého dopravního značení a v tabulce č. 32 soupis vodorovného dopravního značení. Tabulky jsou umístěny v příloze č. 2.

Z turistických cílů se v blízkosti nachází vstup do zámecké zahrady, velké parkoviště či pohostinské služby. Co se týče občanské vybavenosti, v blízkosti se nachází městský úřad.

úsek začínající v ulici Lipky a končící na konci území Telče

Začátek ulice Lipky je obousměrná komunikace cca 6m široká, tato komunikace končí po cca 400 m. Dále trasa pokračuje po stezce pro chodce a cyklisty. Stezka je široká cca 6 m, povrch vozovky je z asfaltu. Trasa odbočuje ze stezky na rozcestí V Lipkách na zpevněnou cestu (o šířce cca 3 m), která po chvíli přechází v asfaltový povrch (o šířce cca 6 m). V tomto úseku není vyloučen provoz motorových vozidel. Cyklotrasa na konci Telče ústí na silnici III/11261, jedná se o stykovou křižovatku.

V tabulce č. 34, umístěné v příloze č. 2, je uveden soupis svislého dopravního značení.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

V tomto úseku se nachází hřbitov a Lesní družstvo Borová. Dále tato cyklotrasa vede Naučnou stezkou Lipky a prochází kolem přírodní rezervace Luh u Telče. V úseku za rozcestím V Lipkách se nachází několik rodinných domů.

Ve výkresu přílohy č. 1, jsou detailně zakreslena místa občanské vybavenosti a turistických cílů, ke kterým se lze po této cyklotrase dostat. Níže je výpis nejdůležitějších míst.

Turistické cíle

- historické jádro města Telč
- Zámek Telč
- zámecká zahrada a park
- restaurační a ubytovací služby
- parkoviště

Občanská vybavenost

- radnice, úřad práce, univerzitní centrum, knihovna, Dům dětí a mládeže – historické jádro
- městský úřad
- gymnázium a SOŠ
- základní škola

Celkové zhodnocení cyklotrasy

V úseku komunikace Slavatovská chybí směrová tabulka pro cyklisty odkazující na pokračování cyklotrasy ulicí Lipky, cyklisté si tak snadno mohou splést křižovatku a odbočit až do následující ulice. Při místním šetření, které proběhlo v březnu 2018, bylo zjištěno, že došlo k likvidaci směrových tabulek pro cyklisty v úseku od rozcestí V Lipkách až na konec území Telče. Pokud značení nebude obnoveno, v budoucnu by mohlo docházet ke zhoršení orientace cyklistů. Bezpečnostní rizika se zde nacházejí v úsecích trasy (ulice Slavatovská – silnice I. třídy), které vedou cyklisty v hlavním dopravním prostoru společně s automobilovou dopravou a nejsou zde žádná integrační opatření.

1.7. Cyklostezka v ulici Na Kotnově a v kempu U Roštěnky

Vedení trasy: **Telč**

Délka trasy: cca 0,5 km

Vedení trasy v Telči: kemp U Roštěnky – Na Kotnově

Délka trasy v Telči: cca 0,5 km

Na obrázku č. 15 je zakresleno vedení cyklistické stezky.



Obrázek 17 vedení cyklostezky (Zdroj: www.mapy.cz)

Jedná se o společnou stezku pro chodce a cyklisty, která vede z kempu U Roštěnky, přechází přes ulici Na Kotnově a zde po nově vybudované stezce pro chodce a cyklisty vede kolem Centra Excellence a končí před zemědělským družstvem.

Směr A je myšlen z kempu U Roštěnky směrem do centra města, směr B je pak opačný.

úsek kemp U Roštěnky – silnice Na Kotnově

Vozovka stezky je asfaltová, v dobrém stavu, široká cca 3 m. Na pravé straně ve směru A se rozléhá Roštejnský rybník, na levé straně jsou vzrostlé stromy a volná krajina. V tabulce č. 35 je uveden soupis svislého dopravního značení. Tabulka je umístěna v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

úsek stezky v ulici Na Kotnově

Jedná se o pruh společný jak pro chodce tak cyklisty, který není směrově rozdělen. Povrch stezky je dlážděný. Na koncích (či u přerušení stezky kvůli vjezdům/výjezdům) je barevná a hmatová úprava pro nevidomé a slabozraké. Na cyklostezku je již napojena nově budovaná stezka pro chodce a cyklisty Lipky (viz. kapitola 2.2. Místní cyklotrasa Lipky). Cyklostezka je od komunikace pro motorová vozidla oddělena příkopem se vzrostlými stromy. Po pravé straně se pak nachází Centrum Excellence s přílehlým parkovištěm, sportovní areál Batelovská, rodinný dům a zemědělské družstvo. Soupis svislého dopravního značení je v tabulce č. 36. Tabulka je umístěna v příloze č. 2.

Vodorovné dopravní značení zde není provedeno.

Turistické cíle

- kemp U Roštěnky
- Roštejnský rybník

Občanská vybavenost

- Centrum Excellence Telč, Víceúčelový sportovní areál Batelovská – ulice Batelovská

Celkové zhodnocení cyklostezky

Značení cyklostezky je dobré. Chybí zde přejezd pro cyklisty přes ulici Na Kotnově (obrázek č. 18). Diskutabilní je i vhodnost ukončení cyklostezky viz obrázek č. 19. Nutno ale dodat, že město ve svém územním plánu počítá s vedením cyklotras přes rozvojové území Panský dvůr, cyklostezka by tedy odbočovala „doprava“ do zemědělského družstva.



Obrázek 18 Přejezd přes silnici Na Kotnově (Zdroj: vlastní archiv)



Obrázek 19 Konec cyklostezky u zemědělského družstva (Zdroj: vlastní archiv)

2. Koncepce cyklistických tras v územním plánu města

Všechny informace prezentované v této kapitole byly čerpány z dokumentu Územní plán Telč, který nabyl účinnosti dne 4. 10. 2011. V územním plánu města jsou navrženy úpravy některých stávajících cyklistických tras. Jedná se o úpravy ke zvýšení bezpečnosti či výstavba nových cyklostezek, které mají plnit především rekreační funkci. V navrhované koncepci územního plánu je zaneseno celkem pět návrhů.

2.1. Obchvat cyklotrasy Greenway do areálu Panského dvora

Obchvat cyklotrasy č. 16 je navrhnout přes rozvojové území Panský dvůr, dále cyklotrasa ústí opět na silnici I/23 do ulice Slavatovská. Obchvat je zakreslen ve výkrese, který je umístěn v příloze č. 3, výřez je na obrázku č. 20. U tohoto řešení je k diskusi, jestli povede ke zvýšení bezpečnosti cyklistů. Cyklisté se sice vyhnou silnici II/406, ale při výjezdu z obchvatu (z Panského dvora) budou muset vjet na silnici I/23 a opět budou muset překonat křižovatku Slavatovská x Jihlavská. Na této křižovatce ve směru B bude pro cyklisty manévř při odbočování do pěší zóny (ulice Na Baště) jednodušší a bezpečnější než u původní varianty. Zvýšení bezpečnosti, při manévru na křižovatce, cyklistů ve směru A je k diskusi.



Obrázek 20 Obchvat cyklotrasy č. 16 přes Panský dvůr (Zdroj: www.mapy.cz)

2.2. Místní cyklotrasa Lipky

Tato koncepce navrhuje vybudování nové místní cyklostezky, která by měla tvořit okruh o celkové délce 3,5 km. Cyklostezka je navržena jako stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem pěších a cyklistů. Cyklostezka bude mít rekreační charakter. Při místním šetření v březnu 2018 bylo zjištěno, že cyklostezka je již v pokročilém stádiu výstavby (viz. obrázek 22). Povrch vozovky stezky je různý, a to asfaltový, z panelů a v jedné části je dlážděný. Stávající část a nová část cyklostezky je zakreslena ve výkresu přílohy č. 3. Na obrázku č. 21 níže je výřez z výkresu. Stávající podoba cyklostezky je ve výkresu zakreslena oranžovou barvou. Žlutou barvou je zakreslena část, která je již v pokročilém stádiu výstavby. Červenou barvou je zakreslena část okruhu, která je zatím ve fázi záměru.



Obrázek 21 Cyklostezka Lipky (Zdroj: www.mapy.cz)



Obrázek 22 Nově budovaná část stezky (Zdroj: vlastní archiv)

2.3. Cyklistické propojení vlakového/autobusového terminálu a centra okolo Staroměstského rybníka

Toto cyklistické propojení je v územním plánu navrženo v rámci tvorby sítě místních cyklostezek. Město tak chce pro cykloturisty zatraktivnit spojení dopravního terminálu s náměstím Zachariáše z Hradce. Vedení této cyklotrasy je zakresleno ve výkresu přílohy č. 3. Na obrázku č. 23 je výřez z výkresu.



Obrázek 23 Návrh spojení dopravního terminálu s centrem města (Zdroj: www.mapy.cz)

2.4. Cyklistická trasa Staroměstský rybník – Moravská Dyje

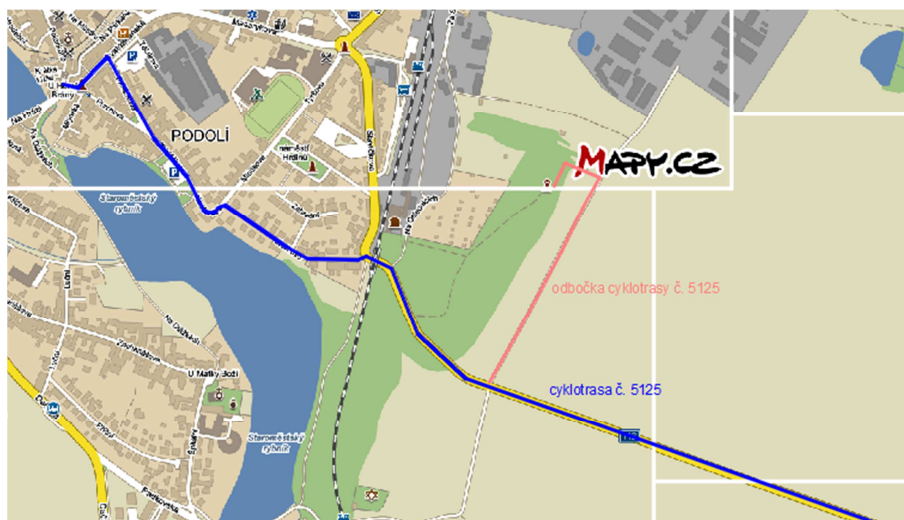
Jedná se o návrh místní cyklotrasy s možností regionální cyklistické dopravy. Koncept cyklistické trasy propojuje město Telč s údolím Moravské Dyje. Tato cyklotrasa je navržena jako komunikace se smíšeným provozem pěších a cyklistů, tedy s vyloučením automobilové dopravy. Vedení cyklotrasy je zakresleno ve výkresu přílohy č. 3. Níže na obrázku č. 24 je výřez z výkresu.



Obrázek 24 Cyklotrasa spojující Staroměstský rybník a Moravskou Dyjí (Zdroj: www.mapy.cz)

2.5. Odbočka cyklistické trasy k rozhledně Oslednice

Jedná se o odbočku regionální cyklistické trasy č. 5125 k rozhledně. Koncept odbočky je navržen pouze pomocí svislého dopravního značení pro cyklisty po stávající účelové komunikaci. Odbočka je zakreslena ve výkresu přílohy č. 3. Na obrázku č. 25 je výřez z výkresu.



Obrázek 25 Odbočka cyklotrasy č. 5125 k rozhledně (Zdroj: www.mapy.cz)

3. Dotazníkové šetření

V rámci této práce bylo provedeno dotazníkové šetření, které mělo za cíl odpovědět na vnímání cyklotras v Telči aktivními cyklisty. Dotazník byl umístěn na webový portál www.surveo.com/cs/. Respondenti byli oslovováni pomocí e-mailu.

Dotazník se skládal celkem z 18 otázek, přičemž 9 otázek bylo složeno z volby mezi 2 a více možnostmi a 9 otázek bylo otevřených. Dotazník je v papírové podobě zobrazen na obrázku č. 26. Jednotlivé dotazníky vyplněné respondenty jsou součástí přílohy č. 4.

Celkem dotazník vyplnilo 59 respondentů. Výsledky jednotlivých otázek jsou rozebrány v následující podkapitole.

Cyklistická doprava v Telči - dotazníkové šetření

Tento dotazník je vytvořen v rámci diplomové práce.

Cílem tohoto dotazníku je zjistit nedostatky cyklistické dopravy v Telči.

Bydliště:

Věk:

Zaměstnání:

	ANO	NE
Jezdíte na kole?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak často jezdíte na kole (doplňte):		
V jaké dny nejčastěji jezdíte na kole?	pracovní dny	<input type="checkbox"/>
	víkend	<input type="checkbox"/>
Pro co kolo využíváte?	relaxace	<input type="checkbox"/>
	do práce/ školy	<input type="checkbox"/>
	na menší nákupy	<input type="checkbox"/>
	návštěva pošty, úřadu	<input type="checkbox"/>
	jiné:	<input type="checkbox"/>
Jste se současnou podobou cyklistické dopravy v Telči spokojeni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chybí vám v Telči cyklistické spojení občanské vybavenosti? (dopravní uzel - škola/práce/úřad/stadion/atd.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uveďte místo, kde vám chybí cyklotrasa:		
Bojíte se v Telči jezdit na kole společně s motorovou dopravou ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uveďte příklad nebezpečného místa:		
Co vás nejčastěji odradí v jízdě na kole pomíneme - li počasí? (doplňte):		
Chybí vám v Telči stojany na kola?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uveďte příklad kde byste je uvítali:		
Jsou cyklotrasy značeny dobře?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uveďte příklad špatného značení:		
Vaše připomínky/nápady:		

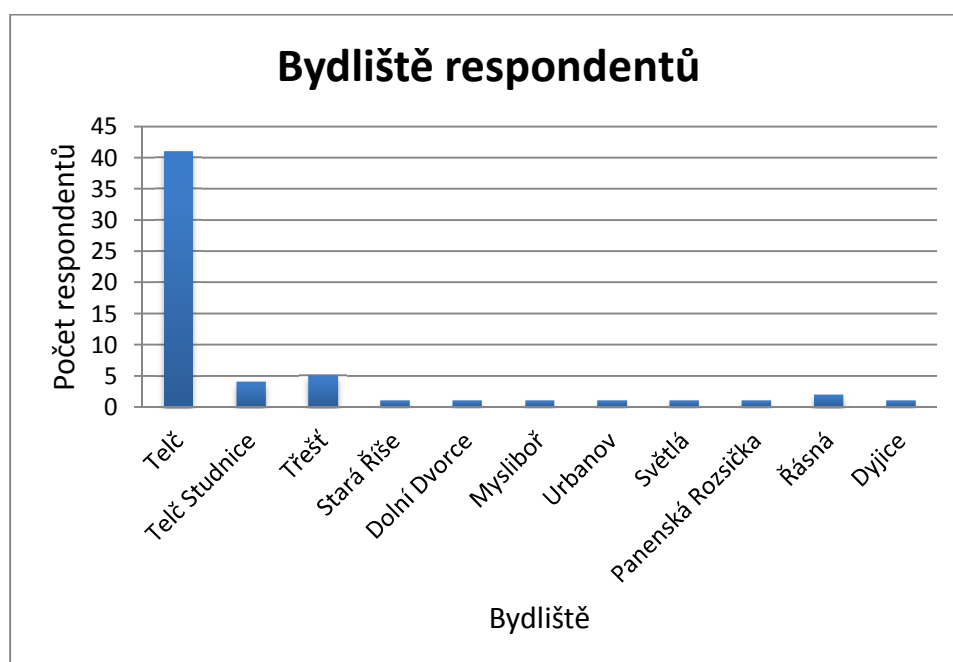
Děkuji za vyplnění

Obrázek 26 Dotazník v papírové podobě (Zdroj: vlastní archiv)

3.1. Výsledky dotazníkového šetření

3.1.1. Otázka 1 Bydliště

Tato otázka byla položena pouze z důvodu lepší představy, odkud respondenti pochází. Z celkového počtu 59 respondentů jich 45 bydlí na území Telče. Z toho 41 respondentů je přímo z města Telč a 4 respondenti jsou z místní části Telče Studnice. Druhá nejpočetnější skupina respondentů je z města Třešť a to 5 respondentů. Ostatní obce jsou zastoupeny po 1 až 2 respondentech. V grafu č. 1 je graficky zaznamenáno zastoupení jednotlivých měst, z kterých respondenti pochází.



Graf 1 Bydliště respondentů

3.1.2. Otázka 2 Věk

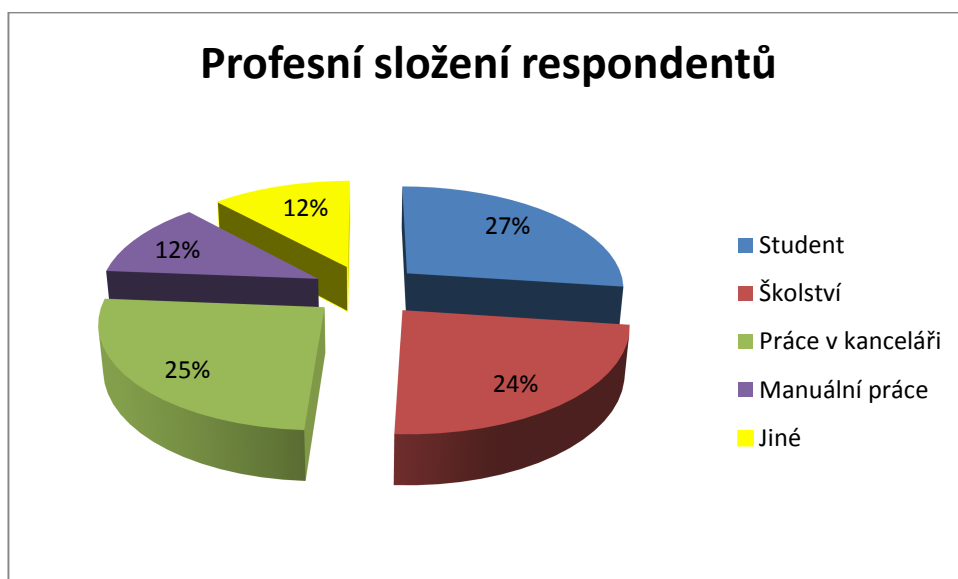
Tato otázka byla opět položena z důvodu lepší představy věkového složení respondentů. Jak je vidět na grafu č. 2 nejvíce respondentů je ve věku 18 – 26 let a 26 – 40 let. U obou kategorií se jedná o 20 respondentů. Devatenáct respondentů je pak ve věku 40 – 60 let. Respondenti nad 60 let se nezúčastnili. Nutno však dodat, že při místním šetření bylo zaregistrováno několik cyklistů starších 60 let, dle vybavení se jednalo jak o místní obyvatele, tak o cykloturisty.



Graf 2 Věkové složení respondentů

3.1.3. Otázka 3 Zaměstnání

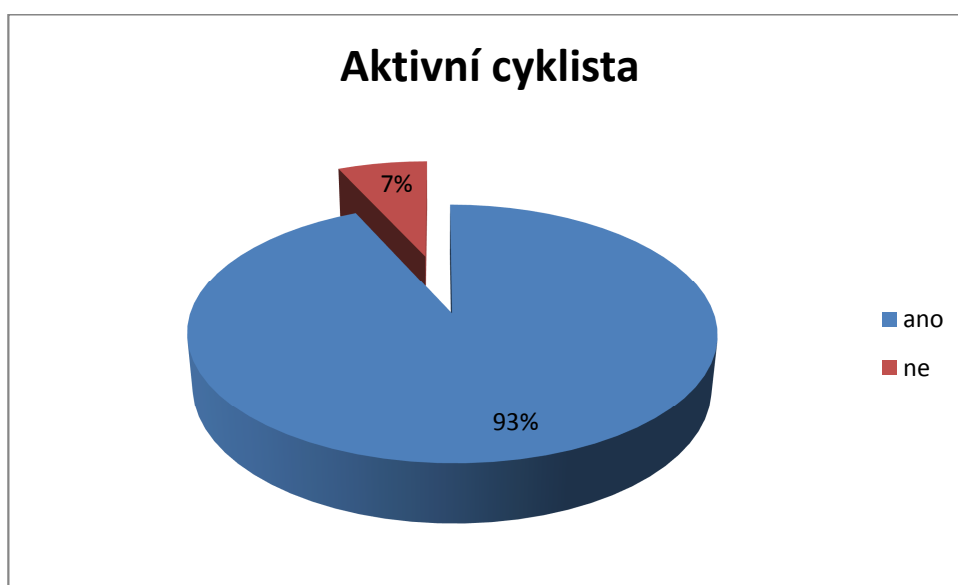
Hlavním cílem této otázky bylo oddělit pracující od studentů, z důvodu lepší představy, kolik respondentů používá kolo jako dopravní prostředek do svého zaměstnání (školy). V grafu č. 3 je znázorněno profesní složení respondentů, přičemž zde bylo vytvořeno více skupin, než byl prvotní záměr (studenti x pracující). Do kategorie jiné spadají respondenti, kteří uvedli jako svoji profesi OSVČ či mateřská dovolená.



Graf 3 Profesní složení respondentů

3.1.4. Otázka 4 Jezdíte na kole?

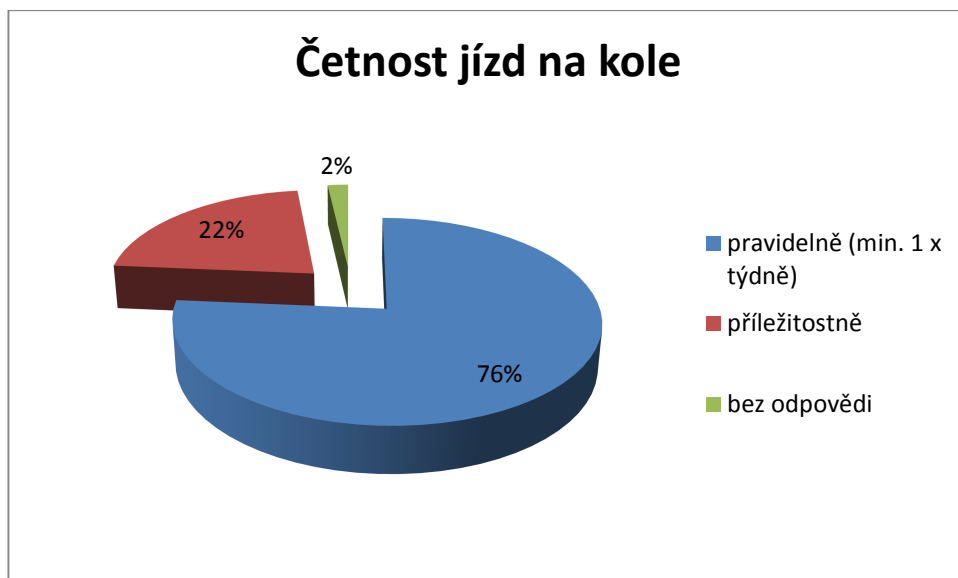
Otázka byla položena z důvodu oddělení případných „necyklistů“ od aktivních cyklistů. V této otázce měli respondenti na výběr ze dvou odpovědí a to ANO x NE. Čtyři respondenti na tuto otázku odpověděli ne. Ve třech případech respondenti odpověděli záporně z důvodu použití kola méně jak 1 ročně, v jednom případě se jednalo o respondenta, který na kole nejedí vůbec. Tito respondenti byli ve zpracování následujících otázek, tedy 5 – 18, vyloučeni. V grafu č. 4 je zobrazeno procentuální složení odpovědí jednotlivých respondentů.



Graf 4 Odpovědi na otázku: Jezdíte na kole?

3.1.5. Otázka 5 Jak často jezdíte na kole?

Tato otázka byla otevřená a tak každý respondent mohl sám uvést, jak často využívá kolo jako dopravní prostředek. Výsledky byly následně zpracovány a rozděleny do dvou skupin. První skupina jsou respondenti, kteří kolo využívají alespoň jednou za týden, tato skupina je v grafu č. 5 označena jako „pravidelně“. Do druhé skupiny byli zařazeni ti respondenti, kteří v odpovědi uvedli: „příležitostně“, „občas“ či „1 – 2 x za měsíc“. Tito respondenti jsou uvedeni v grafu č. 5 jako skupina „příležitostně“. Celkem 42 respondentů spadá do skupiny, která jezdí na kole pravidelně. Příležitostně jezdí na kole 12 respondentů a jeden respondent nechal otázku bez odpovědi.

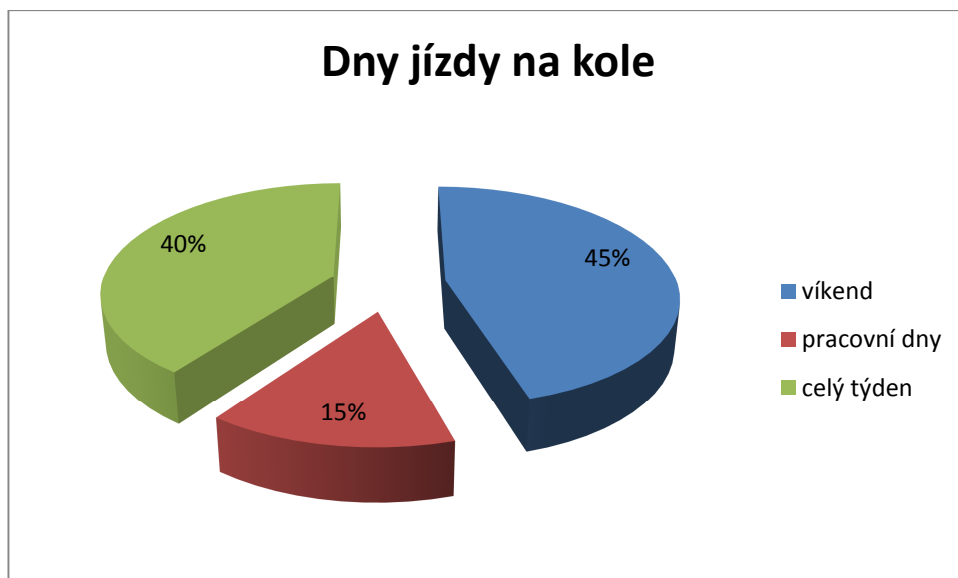


Graf 5 Četnost jízd na kole

3.1.6. Otázka 6 V jaké dny nejčastěji jezdíte na kole?

V této otázce bylo na výběr ze dvou možností a to pracovní dny x víkendy, přičemž se daly zvolit obě možnosti. Při zpracování této otázky nebyly brány v potaz odpovědi čtyř respondentů, kteří odpověděli záporně na otázku č. 4. Vyhodnocení odpovědí je tedy celkově za 55 respondentů. V grafu č. 6 je znázorněno procentuální složení za jednotlivé možnosti odpovědí a za jejich kombinaci.

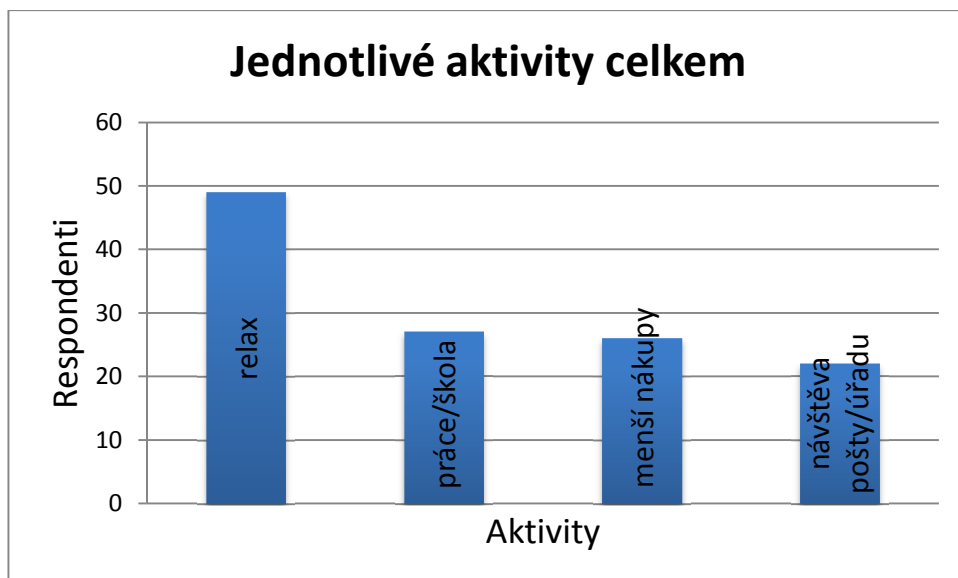
Celkem 25 respondentů jezdí na kole pouze o víkendu, 8 respondentů jezdí na kole pouze v pracovní dny a 22 respondentů využívá kolo jako dopravní prostředek po celý týden.



Graf 6 Dny jízdy na kole

3.1.7. Otázka 7 Pro co kolo využíváte?

V této otázce bylo na výběr z 5 možností. Respondenti si mohli vybrat z následujících možností: relaxace x do práce/školy x na menší nákupy x návštěva pošty/ úřadu x jiná. Přičemž se dali zvolit jednotlivé možnosti nebo jejich různé kombinace. Poslední možnost, tedy „jiná“ byla rozepisovací, tuto možnost zvolilo celkem 8 respondentů. Odpovědi těchto osmi respondentů byly zařazeny do možnosti „relaxace“ a to z důvodu jejich odpovědí. Všechny odpovědi byli podobného rázu a to výlety, venčení psa či návštěva rodiny. V grafu č. 7 je znázorněn počet jednotlivých aktivit. Tedy 49 respondentů kolo využívá za účelem relaxace, 27 respondentů na kole jezdí do práce/školy, 26 respondentů kolo využívá na menší nákupy a 22 respondentů jezdí na kole na poštu/úřad.

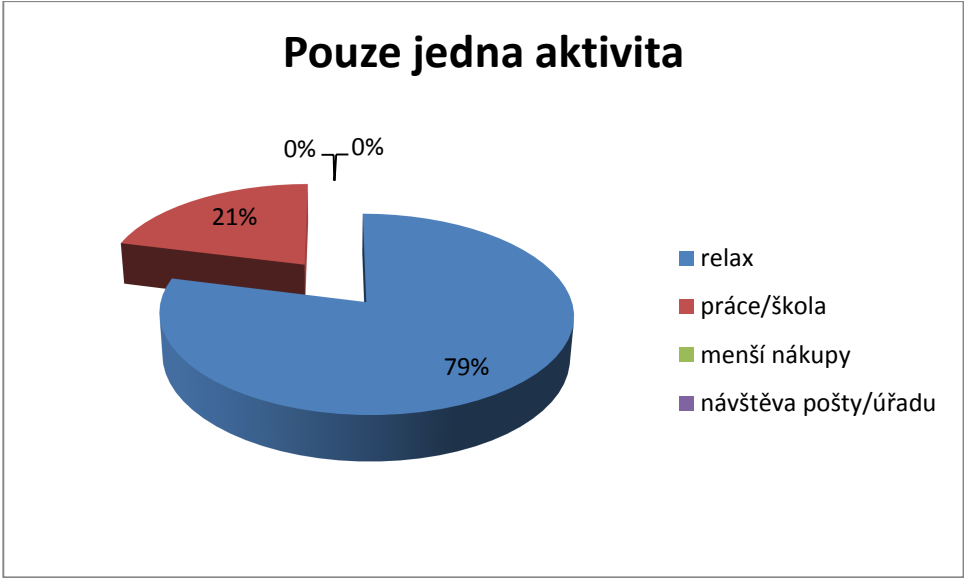


Graf 7 Účel využití kola za jednotlivé aktivity

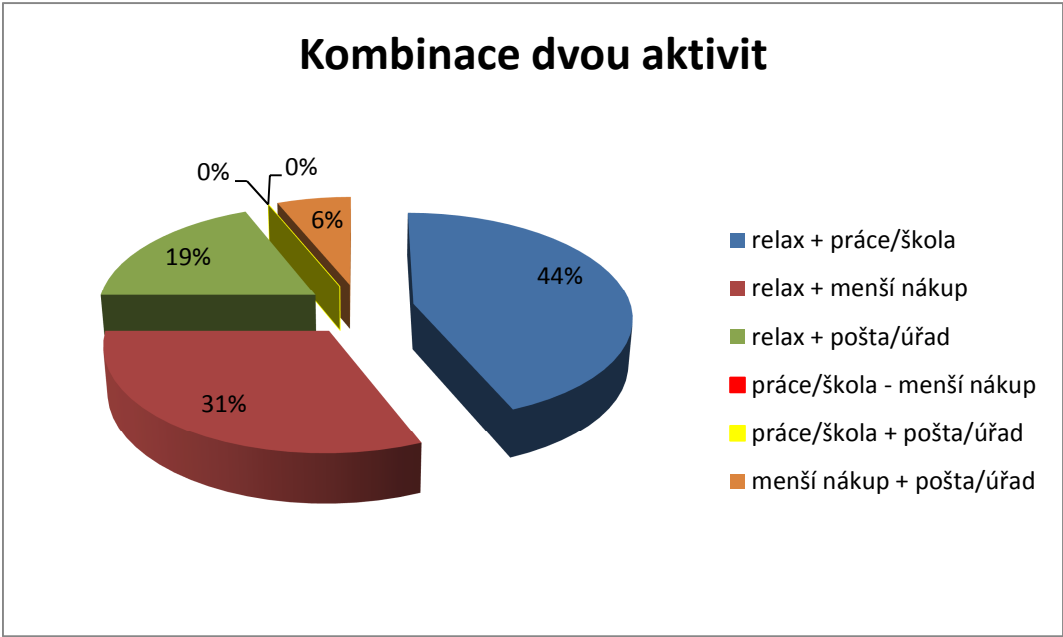
V následujícím grafu č. 8 je znázorněn procentuální počet aktivit na jednoho respondenta. Kolo využívá za účelem jedné aktivity 19 respondentů, 16 respondentů kolo využívá v rámci dvou aktivit, 7 respondentů využívá kolo pro 3 aktivity a 13 respondentů zvolilo všechny 4 možnosti odpovědí. V grafu č. 9 je znázorněn procentuální podíl jednotlivých aktivit v případě, kdy respondent vybral pouze jednu možnost (aktivitu). V grafu č. 10 je procentuální rozložení kombinace dvou aktivit a v grafu č. 11 je procentuální rozložení kombinace třech aktivit.



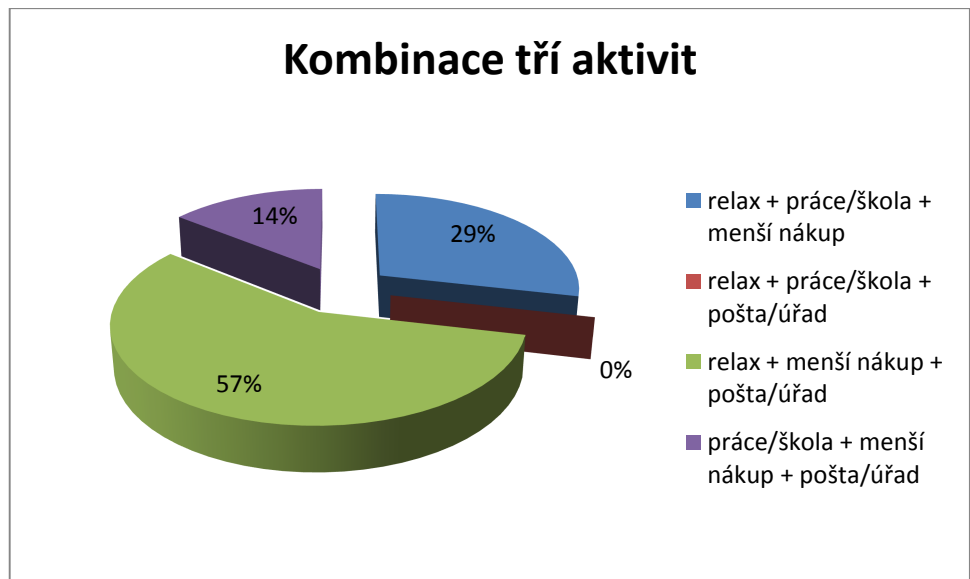
Graf 8 Počet aktivit na jednoho respondenta



Graf 9 Využití kola za účelem jedné aktivity



Graf 10 Využití kola za účelem dvou aktivit



Graf 11 Využití kola za účelem tří aktivit

3.1.8. Otázka 8 Jste se současnou podobou cyklistické dopravy v Telči spokojeni?

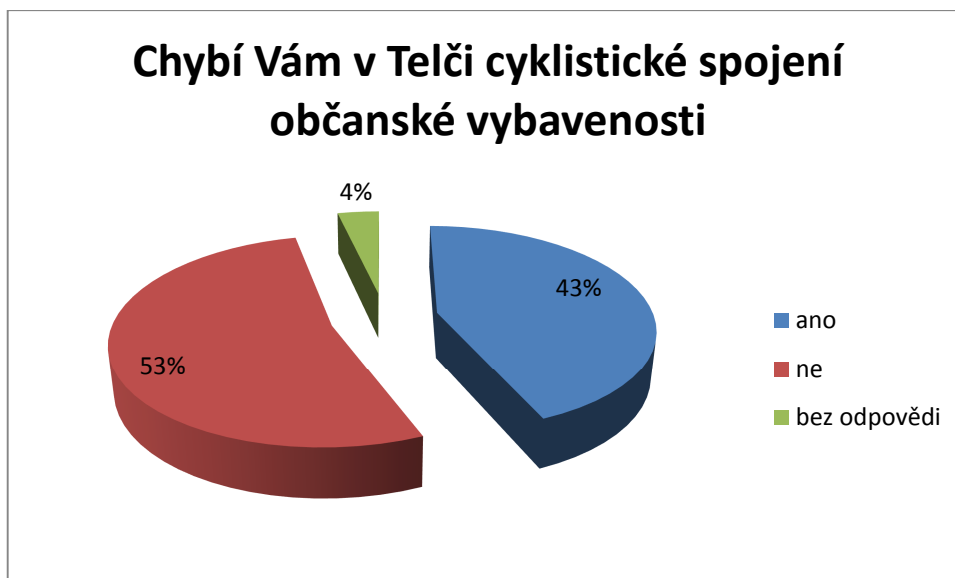
Respondenti měli v této otázce na výběr ze dvou možností a to ANO x NE. Tato otázka je jednou z důležitých informací o stavu cyklotras v Telči. Avšak jak je vidět v grafu č. 12 spokojenost/nespokojenost se současnou podobou cyklistické dopravy je prakticky vyrovnaná. Počet respondentů, kteří odpověděli na otázku 8 záporně, tedy ti co nejsou s cyklotrasami spokojeni, bylo celkem 29, 26 respondentů je pak s cyklistickou dopravou spokojeno.



Graf 12 Spokojenost se současnou podobou cyklistické dopravy

3.1.9. Otázka 9 Chybí Vám v Telči cyklistické spojení občanské vybavenosti? (dopravní uzel – škola/práce/úřad/stadion/atd.)

V této otázce měli respondenti opět na výběr ze dvou možností ANO x NE. Jak je vidět v grafu č. 13 odpovědi byly opět velmi vyrovnané. Celkem 24 respondentů odpovědělo na otázku kladně, tedy pokládají cyklistické spojení občanské vybavenosti za nedostačující. Cyklistické spojení občanské vybavenosti naopak nechybí 29 respondentům. Dva respondenti na tuto otázku neodpověděli. V následující otázce, tedy otázce č. 10, měli respondenti možnost napsat, kde by cyklotrasu uvítali.



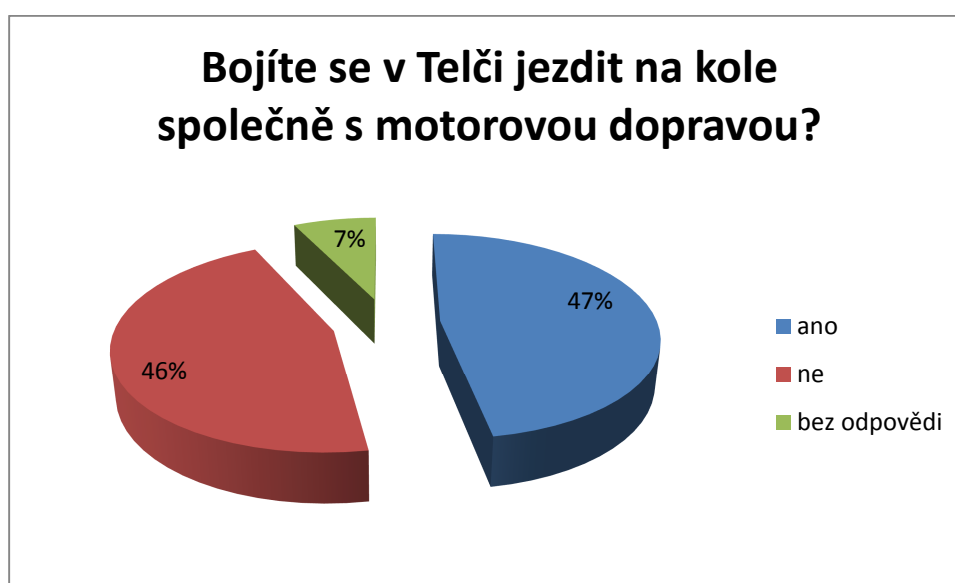
Graf 13 Cyklistické spojení občanské vybavenosti

3.1.10. Otázka 10 Uvedte místo kde Vám chybí cyklotrasa.

Respondenti mohli v této otázce napsat vlastní názor, kde podle nich cyklotrasy chybí. Otázku nechalo bez odpovědi 20 respondentů, osm respondentů pak uvedlo, že jim žádná cyklotrasa nechybí. Šesti respondentům chybí cyklotrasy v okolí Telče, je k diskusi, jestli touto odpovědí byly myšleny cyklostezky, jejichž hlavním účelem by byla rekreační funkce či cyklotrasy, které by vedly do okolních obcí. Celkem 13 respondentů uvedlo absenci cyklistického spojení s okolními obcemi. Mezi odpověďmi se objevovaly následující obce: Stará Říše, Krahulčí, Mysliboř, Horní Myslová, Vanov/Řásná, hrad Roštejn, Hodice/Třešť, Nová Říše, Hostětice, Slavonice. Vzhledem k tomu, že tato práce nemá za úkol řešit regionální cyklotrasy, není za potřebí podrobnějšího komentáře. Čtyři respondenti by uvítali cyklotrasu do místní části Telče Studnice. Nutno dodat, že cyklotrasa byla městem Telč zvažována, ale jak je uvedeno v územním plánu, pro svoji náročnost jak z hlediska finančního, tak stavebního a malé atraktivity lokality byla zamítnuta. Celkově osm respondentů by přivítalo nové cyklotrasy/cyklostezky přímo v Telči. Mezi odpověďmi se objevovali následující lokace: Staré město (2x), centrum města, podél silnic vedoucích po celém městě (3x) a v ulici Radkovská. Ulice Radkovská se nachází ve Starém městě, jedná se o průmyslovou zónu s velkým pracovním potenciálem, tato připomínka je tedy velmi věcná. Ostatní odpovědi jsou velmi obecné, každopádně lze ale říci, že ve Starém městě mají cyklotrasy spíše tranzitní charakter ve směru do/z centra města a nijak více neobsluhují danou část města.

3.1.11. Otázka 11 Bojíte se v Telči jezdit na kole společně s motorovou dopravou?

V této otázce měli respondenti na výběr ze dvou možností odpovědí, a to ANO x NE. Z grafu č. 14 můžeme vyčíst vyrovnanost odpovědí respondentů. Celkem 26 respondentů se bojí jezdit na kole společně s motorovou dopravou, 25 respondentů obavy o svoji bezpečnost nemá a 4 respondenti tuto otázku nechali bez odpovědi. V následující otázce pak mohli respondenti vypsát nebezpečná místa na komunikacích.



Graf 14 Vnímání bezpečnosti jízdy na kole s motorovou dopravou

3.1.12. Otázka 12 Uvedte příklad nebezpečného místa.

Tato otázka byla koncipována jako otevřená, každý respondent tak mohl napsat svůj pohled na situaci. Celkem 18 respondentů nechalo tuto otázku bez odpovědi. Pět respondentů na otázku odpovědělo výrazem „všude“. Celkem 27 respondentů uvedlo křižovatky. Konkrétně 12 respondentů uvedlo jako nebezpečnou křižovatku Jihlavská x Slavatovská x Štěpnická, 13 respondentů uvedlo křižovatku Staňkova x Na Posvátné a dva respondenti uvedli křižovatku Jihlavská x Batelovská. V prvních dvou případech se jedná o křížení silnice I/23 se silnicemi II. třídy. V případě křižovatky Jihlavská x Batelovská se jedná o křížení silnic II. třídy. Na obrázku č. 27 jsou zakresleny všechny

tři křižovatky. Je nutné ale podotknout, že přes křižovatku Staňkova x Na Posvátné, žádná cyklotrasa aktuálně nevede.

Osm respondentů jako nebezpečné místo uvedlo okružní křižovatku. Z toho pět respondentů odpovědělo obecně za všechny kruhové objezdy ve městě. Jeden respondent uvedl okružní křižovatku Slavičkova x Staňkova x Masarykova x Tyršova, přes kterou aktuálně žádná z cyklotras nevede. Dva respondenti uvedli okružní křižovatku Hradecká x 9. května x Na Hrázi. Na obrázku č. 28 jsou výše zmíněné okružní křižovatky zakresleny.

Tři respondenti uvedli jako nebezpečné lokality všechny hlavní silnice a komunikace kde jezdí autobusy a kamiony. Po jednom respondentu uvedlo jako nebezpečné místo pěší zóny a okolí historického centra. Dva respondenti uvedli nebezpečnou lokalitu ve směru ulice Radkovská, pravděpodobně tím byla myšlena cesta z centra města ulicemi 9. května a Dačická. Dva respondenti dále vyjádřili negativní pohled na nově zrekonstruované místní komunikace, které byly zúženy (například ulice Masarykova). Celkem 40 respondentů pak vyjmenovalo jednotlivé ulice, které jsou podle nich nebezpečné. Jedná se o následující ulice: U Horní brány (3 respondenti), Svatoanenská (5 respondentů), Masarykova (9 respondentů), Slavatovská (2 respondenti), Staňkova (4 respondenti), Hradecká (4 respondenti), Na Hrázi (4 respondenti), Štěpnická (4 respondenti), 9. května (1 respondent), Dačická (3 respondenti) a Na Posvátné (1 respondent). Výše zmíněné ulice, vyjma ulice Na Hrázi, U Horní brány, Svatoanenská a Masarykova, jsou silnice I. a II. třídy, ostatní ulice jsou místní komunikace.

Dva respondenti uvedli, že problémem nejsou místa, ale chování účastníků provozu a jeden respondent pak uvedl, že neví.



Obrázek 27 Nebezpečné křižovatky vzešlé z dotazníků (Zdroj: www.mapy.cz)



Obrázek 28 Nebezpečné okružní křižovatky vzešlé z dotazníků (Zdroj: www.mapy.cz)

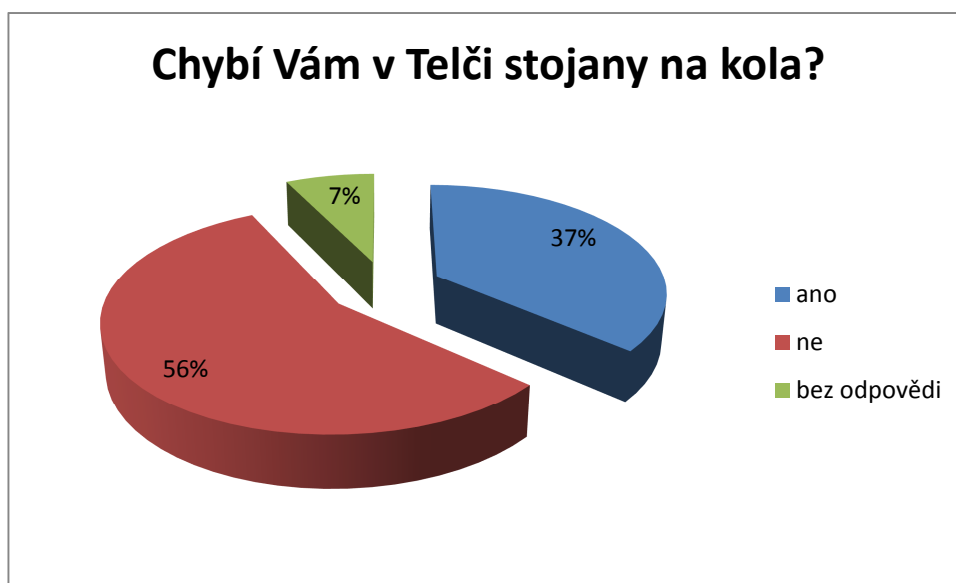
3.1.13. Otázka 13 Co Vás nejčastěji odradí, v jízdě na kole, pomineme- li počasí?

V této otázce mohli respondenti napsat vlastní názor. Tuto možnost nevyužilo 12 respondentů, kteří otázku nechali bez odpovědi. Devět respondentů pak uvedlo, že

je nic neodradí. Celkem 8 respondentů na tuto otázku odpovědělo, že důvodem je zdravotní stav či jejich aktuální nálada, tři respondenti pak jako důvod uvedli časovou tíseň. Nejčastější odpovědí byl hustý provoz a obecně stav na silnicích. Tento důvod uvedlo celkem 17 respondentů. Je tedy k diskuzi, jestli tabulkově malé intenzity, jsou z hlediska velikosti města a cyklistické dopravy opravdu přijatelné. V otázce se dále objevilo dalších šest odpovědí, odlišných od předchozích. Za zmínku stojí následující odpovědi: „Nedostatečná infrastruktura, chybějící cyklotrasy v extravilánu Telče“, „Nemožnost kolo zaparkovat a zamknout k něčemu“ či „Bezpečnost, možnost zaparkování kola“.

3.1.14. Otázka 14 Chybí Vám v Telči stojany na kola?

Respondenti měli v této otázce na výběr ze dvou možností ANO x NE. Stojany na kola ve městě nechybí celkem 31 respondentům, naopak 20 respondentů by více stojanů na kola v Telči uvítalo. Tuto otázku nechali bez odpovědi čtyři respondenti. V následující otázce měli respondenti možnost uvést, kde by stojany na kola uvítali. Procentuální rozložení odpovědí respondentů je znázorněno v grafu č. 15.



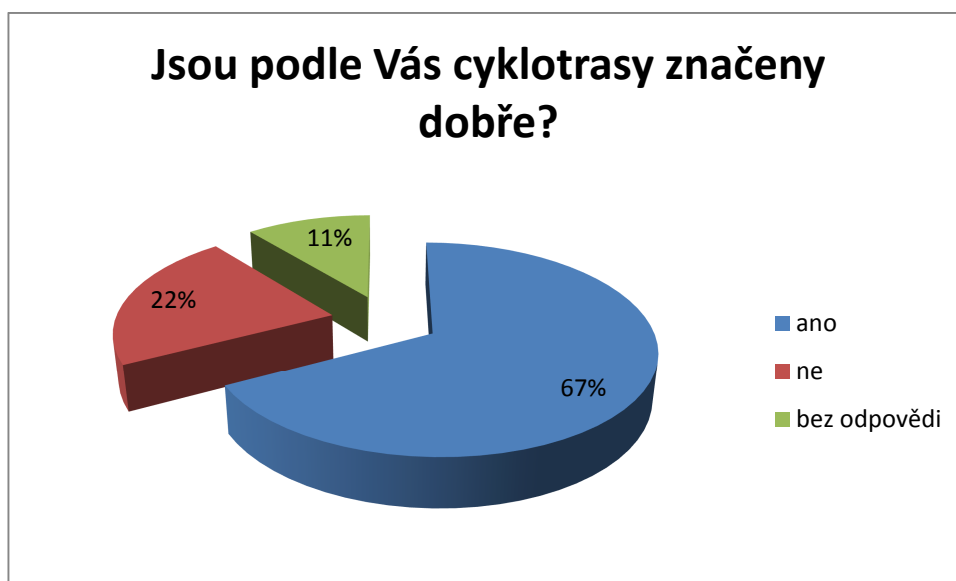
Graf 15 Rozložení odpovědí ohledně stojanů na kola

3.1.15. Otázka 15 Uvedte příklad, kde byste stojany uvítali.

V této otázce mohli respondenti napsat lokace, kde by stojany na kola uvítali. Otázku nechalo bez odpovědi 32 respondentů, tři respondenti pak odpověděli, že neví nebo že jim nechybí. Naopak dva respondenti uvedli, že jim stojany chybí všude. Celkem devět respondentů uvedlo nedostatek stojanů na náměstí, sedmi respondentům chybí stojany u obchodů, dva respondenti by je uvítali před úřady a stejný počet respondentů by je uvítal na dopravním terminálu. Jeden respondent uvedl jako lokalitu polikliniku a jednomu nevyhovují stojany v kempu U Roštěnky.

3.1.16. Otázka 16 Jsou podle Vás cyklotrasy značeny dobře?

V této otázce měli respondenti na výběr ze dvou možností ANO x NE. Jak je vidět v grafu č. 16 u respondentů převažuje pozitivní názor na značení cyklotras. Celkem 37 respondentů uvedlo značení cyklotras jako dobré. Pro 12 respondentů je značení cyklotras nevyhovující a 6 respondentů ponechalo tuto otázku bez odpovědi. V následující otázce pak mohli respondenti uvést příklady špatného značení.



Graf 16 Značení cyklotras

3.1.17. Otázka 17 Uvedte příklad špatného značení.

Tato otázka byla koncipována jako otevřená, respondenti tak mohli vyjádřit svůj vlastní názor. Tuto možnost nevyužilo celkem 46 respondentů a dva respondenti uvedli, že

neví. Jeden respondent je se značením cyklotras spokojen a dva respondenti si nejsou vědomi, že by Telčí nějaká cyklotrasa či cyklostezka vedla. Celkem čtyři respondenti pak uvedli, že jsou značky špatně vidět, jsou nepřehledné či jim nevyhovuje značení pro cyklisty na křižovatkách. Nutno dodat, že při místním šetření byly výše zmíněné nedostatky zaznamenány (viz. kapitola 1 Analýza současné podoby cyklotras).

3.1.18. Otázka 18 Vaše připomínky/nápady?

V této otázce mohli respondenti napsat své nápady či připomínky k cyklistické dopravě v Telči. Celkem 39 respondentů nechalo tuto otázku bez odpovědi a tři respondenti uvedli, že žádné připomínky nemají. Svě nápady/připomínky pak uvedlo celkem 13 respondentů. Pro zajímavost bylo vybráno několik odpovědí, které jsou citovány níže:

„Škoda že některé perfektní cyklostezky v okolí Telče používají zemědělci, lesníci,...jako zkratky pro své vozy“,

„Dobrý den, jsem též dopravní inženýr a situace ohledně cyklostezek v okolí Telče je dle mého názoru velmi neuspokojivá. Mně konkrétně ani tak cyklostezky nechybí na území Telče, ale ve spojení s okolními obcemi. Například napojení Krahulčí, kde se nachází masozávod, by dle mého používali i zaměstnanci z Telče. Považuji za velmi užitečné a bezpečné oddělení cyklistické/pěší dopravy z veřejných komunikací“,

„Snížit rychlost automobilů na komunikacích kde je značena cyklostezka max 60 km/h, při jízdě kde je značená cyklostezka povolit jízdu vedle sebe“

„Docela by se mi líbila cyklotrasa/cyklostezka z Telče do Studnic, cyklotrasa by navazovala na cyklotrasu ze Studnic na hrad Roštejn. Navíc by to byl skvělý způsob dopravy na kole mimo hlavní komunikaci“

„Dostupnost materiálů s vyznačenými cyklotrasami“

„Možnost jetí více cyklistů vedle sebe“

„Pruhy pro jízdní kola podél silnic, s dětmi se bojím po Telči jezdit“.

3.2. Závěr

Z dotazníkového šetření vyplývá, že respondenti kolo nejčastěji využívají o víkendu jako formu relaxace. Avšak nemalé procento respondentů kolo využívá po celý týden jako dopravní prostředek ať už za dojížděnou do práce/školy či na menší nákupy. V otázce bezpečnosti respondenti odpovídali velmi podobně. V odpovědích se opakovala

jako nebezpečná místa ta, která leží především na komunikaci I/23. Dále je respondenty negativně vnímán hustý provoz a obecně stav na silnicích. Nutno dodat, že v územním plánu město komentuje vhodnost zřízení cyklotras v Telči následovně: *„Hustá síť pozemních komunikací málo zatížených automobilovou dopravou umožňuje vytvoření okružních cyklotras v mikroregionu Telčsko.“* Třída intenzity motorového provozu, na komunikacích I. a II. třídy, je 11 (3001 – 5000 voz/den). Je tedy k diskuzi, jestli je tato hodnota na tak malé město přijatelná. Jako zdroj informace o třídě intenzity motorového provozu, byl využit portál Ministerstva dopravy a to jednotná dopravní vektorová mapa. V otázce možnosti nových cyklotras většina respondentů uváděla, že jim chybí spíše spojení s okolními obcemi. V rámci Telče se pak respondenti shodli na lokalitě Staré město. Zde by podle nich měly nějaké cyklotrasy přibýt.

4. Návrh nového řešení vedení cyklotras

Při navrhování možností nového vedení cyklotras byly stanoveny 4 požadavky. Prvním požadavkem bylo, aby nové cyklotrasy spojovaly všechny části města Telč, tedy Vnitřní město, Staré město, Podolí a Štěpnici. Druhým požadavkem bylo se v co nejvyšší možné míře vyhnout komunikacím I. a II. tříd. Třetí požadavek byl, aby nové cyklotrasy obsluhovaly co nejvíce důležitých objektů občanské vybavenosti. Čtvrtým, tedy posledním požadavkem, bylo zvýšit bezpečnost cyklistů pomocí vodorovného dopravního značení. Všechny požadavky se v přijatelné míře podařilo splnit. Největší problém skýtal druhý požadavek. Protože komunikace I. a II. třídy tvoří okruh města, bylo nevyhnutelné, pro splnění prvního požadavku, vést cyklotrasy v některých místech přes tyto komunikace. Bezpečnost cyklistů je pak nutné zajistit zřízením přejezdů pro cyklisty. Při návrhu byly brány v potaz i některé z připomínek respondentů v dotazníkovém šetření. Pro příklad lze uvést nové vedení tras v části Staré město. Byly tedy navrženy 2 varianty nového vedení cyklotras, přičemž první varianta je navržena jako dva okruhy, které jsou spojeny v jeden velký okruh. Podrobnější popis cyklotras je v následujících odstavcích.

4.1. Varianta 1

Tato varianta se skládá z jednoho většího otevřeného okruhu a jednoho menšího uzavřeného okruhu, které jsou spojeny v jednu trasu. Větší okruh je označen jako varianta 1.1, menší okruh je označen jako varianta 1.2. Níže na obrázku č. 29 je výřez z výkresu přílohy č. 5, kde jsou jednotlivé

varianty zakresleny a označeny. Tato varianta byla rozdělena na okruhy z důvodu lepší přehlednosti a případné „etapovitosti“ realizace. Tato cyklotrasa byla koncipována tak, aby spojovala všechny části města a obsluhovala důležité objekty občanské vybavenosti.



Obrázek 29 Nový návrh cyklotrasy - varianta 1 (Zdroj: [www. mapy. cz](http://www.mapy.cz))

4.1.1. Varianta 1.1

Tato cyklotrasa je navržena jako otevřený okruh, který začíná v dopravním terminále a končí/ ústí do menšího okruhu, tedy varianty 1.2. Tato část trasy obsluhuje všechny městské části, tedy Podolí, Staré město, Vnitřní město a Štěpnici. Trasa je vedena v největší míře po místních komunikacích, komunikaci III. třídy, polní cestě a jiných zpevněných cestách. Ve dvou případech vede trasa v přijatelné míře po komunikaci II. třídy a to v blízkosti dopravního terminálu a v ulici Dačická. Cyklotrasa dále překonává na dvou místech silnici II. třídy a v jednom případě silnici I. třídy, přes kterou vede železniční přejezd. Dále je trasa vedena přes dva kruhové objezdy. Z hlediska bezpečnosti cyklistů se zde žádná další místa s nutností vyšší pozornosti nenachází. Celková délka této části je něco málo přes 6 km.

Trasa je tedy vedena následujícími ulicemi: dopravní terminál -> Slavíčkova -> Masarykova -> Na Parkáně -> Na Můstku -> U Masných krámů -> Židovská -> Hradecká -> Komenského -> Svatojánská -> Dačická -> Zachariášova -> Luční -> Příční ->

Špitální - > Radkovská - > U Háje -> kolem Staroměstského rybníka - > Na Oslednicích - > Za Stínadly -> Myslibořská - > Květinová.

Z hlediska funkce byla tato část cyklotrasy navržena tak, aby spojovala nejdůležitější objekty občanské vybavenosti nebo aby tato místa byla v její bezprostřední blízkosti. Jedná se například o tyto objekty občanské vybavenosti: dopravní terminál, poliklinika, katastrální úřad, hřbitov, parkoviště, obchody se spotřebním zbožím, základní školy, střední škola, gymnázium, náměstí Zachariáše z Hradce. Dále cyklotrasa spojuje obytné celky Starého města a Štěpnice. Na okruhu se nachází průmyslová zóna v ulici Radkovská a průmyslová zóna v místech za dopravním terminálem. Z hlediska turistického vede, jak již bylo zmíněno, přes náměstí Zachariáše z Hradce a kolem Expozice historie železniční dopravy. Funkce obslužná tak převyšuje nad funkcí rekreační, jejíž zastoupení zde není účelné.

4.1.2. Varianta 1.2

Tato část cyklotrasy je navržena jako uzavřený okruh, který začíná i končí v ulici Květinová. Tento návrh trasy byl zvolen z důvodu rozsáhlejší obsluhy části Štěpnice a její spojení s Vnitřním městem. Trasa vede po místních komunikacích, komunikaci II. třídy, polní cestě a dalších zpevněných cestách. Cyklotrasa je ve dvou případech vedena přes komunikaci I. třídy a to z důvodu umělé hranice mezi městskou částí Štěpnice a částí Vnitřní město, kterou tato komunikace tvoří. Tyto místa je nutné opatřit přejezdem pro cyklisty. Další místa s vyššími nároky na pozornost v této části cyklotrasy nejsou. Celková délka této části cyklotrasy jsou cca 3 km.

Cyklotrasa je vedena následujícími ulicemi: Květinová -> uvažovaná část cyklotrasy vedoucí přes nezastavěné pozemky -> Jana Žižky - > Jana Husa-> Havlíčkova -> Beringerova -> Jihlavská -> Na Baště - > kolem Štěpnického rybníka -> Květinová.

Jak již bylo zmíněno výše, tato část cyklotrasy byla navržena pouze pro lepší obsluhu části Štěpnice. V této části jsou tedy funkce obslužná a rekreační zastoupeny rovnoměrně. Co se týče občanské vybavenosti, trasa prochází bezprostřední blízkostí náměstí Zachariáše z Hradce, dále vede kolem polikliniky, katastrálního úřadu a většího obchodu s potravinami. Rekreační funkce je zde zastoupena v podobě vedení části trasy kolem Štěpnického rybníka a nově uvažované stezky pro chodce a cyklisty mezi ulicemi Květinová a Jana Žižky.

4.1.3. Varianta 2

Tato varianta cyklotrasy byla navržena jako okruh, který začíná i končí v dopravním terminálu. Trasa je vedena především po místních komunikacích, polních cestách, zpevněných cestách a silnici III. třídy. Z a do dopravního terminálu bylo nutné vést v nepatrné míře cyklotrasu po silnici II. třídy, z důvodu absence jiné přístupové cesty k terminálu. Dále bylo nutné převést cyklotrasu přes silnici II. třídy v místě přechodu trasy z části Staré město do části Podolí. V části Staré město pak trasa překonává železniční trať a v části Podolí (v blízkosti dopravního terminálu) kruhový objezd. Z hlediska bezpečnosti cyklistů na této trase žádné další vazby se zvýšenou pozorností nejsou. Celková délka okruhu je něco málo přes 4 km.

Trasa je tedy vedena následujícími ulicemi: dopravní terminál -> Tyršova -> Mládkova -> Na Korábě -> Tobiášková -> kolem Staroměstského rybníka -> Na Dlážkách -> Špitální -> kolem Staroměstského rybníka a po silnici III. třídy pokračuje k rozhledně Oslednice, poté ústí do ulice Slavíčková, kde odbočuje do dopravního terminálu.

Z hlediska funkce cyklotrasa spojuje části Staré město a Podolí. Dále spojuje dopravní terminál, Zimní stadion a fotbalový stadion Telč (dále jen stadion), domov pro seniory, domov s pečovatelskou službou, Parní mlýn Telč, hřbitov u Matky Boží, Židovský hřbitov, rozhlednu Oslednici a Expozici historie železniční dopravy. Převažuje tedy rekreační funkce nad funkcí obsluhy občanské vybavenosti. Tato trasa však byla navržena z důvodu obsluhy „zbytkového“ území, které nebylo zahrnuto ve variantě 1. Na obrázku č. 30 je výřez z výkresu přílohy č. 5 se zakresleným vedením této varianty cyklotrasy.



Obrázek 30 Nový návrh cyklotrasy - varianta 2 (Zdroj: www.mapy.cz)

5. Varianty návrhů stavebních úprav komunikací

V tomto odstavci jsou uvedeny zvolené integrační opatření cyklistické dopravy v jednotlivých ulicích a jejich odůvodnění.

5.1. Varianta 1

5.1.1. Varianta 1.1

V tomto úseku byly jako integrační opatření cyklistické dopravy navrženy převážně piktogramové koridory, tři stezky pro chodce a cyklisty a jedno opatření pomocí ochranného pruhu.

Piktogramový koridor

Toto integrační opatření bylo zvoleno již od začátku cyklotrasy. Níže jsou vypsány všechny ulice či úseky na kterých bylo toto opatření navrženo.

úsek dopravní terminál – okružní křižovatka Masarykova x Slavíčkova: Z hlediska šířkových poměrů (šířka 6 m) a blízkosti křižovatky bylo nejvhodnější zvolit tento typ opatření.

ulice Masarykova: Šířka komunikace je 6 m, bylo tedy opět nezbytné zvolit tento typ opatření.

úsek okolo Gymnázia Otokara Březiny (ulice Hradecká): Toto opatření zde bylo navrženo z důvodu šířkových poměrů (šířka komunikace 5 m) a funkce, kterou tato komunikace plní (výjezd z parkoviště).

ulice Komenského, Svatojánská, Luční, Příční, Špitální, U Háje: Tyto ulice prochází zástavbou rodinných a bytových domů, šířka komunikací se pohybuje v rozmezí 5 – 7 m. Z hlediska zástavby, nízkých intenzit provozu a šířkových poměrů je tato varianta integračního opatření nejvhodnější. V ulicích Luční a Příční je navíc absence pásů pro chodce.

ulice Dačická: Přesto, že se jedná o silnici II. třídy, je zde trasa vedena na velmi krátkém úseku. Z hlediska širšího kontextu tedy bylo vhodné zvolit právě toto opatření.

ulice Zachariášova: Toto opatření zde bylo zvoleno opět z šířkových poměrů. Šířka komunikace se zde pohybuje od 3,5 do 5,5 m. V příloze č. 6 je nakreslen návrh situace vedení cyklotrasy v uličním prostoru a příloha č. 7 obsahuje příčný řez uličním prostorem.

ulice Radkovská: Tato komunikace vede zástavbou bytových domů, přičemž se zde nachází plac s parkovištěm a garážemi. Šířka komunikace se zde pohybuje v rozmezí 4 – 5 m. Z výše zmíněných důvodů byl i v této ulici navržen piktogramový koridor. Cyklotrasa vede touto ulicí ještě v úseku spojující ulici U Háje s komunikací kolem Staroměstského rybníka, i zde bylo zvoleno toto opatření, jak z šířkových důvodů (šířka komunikace 6 m), tak ze širšího kontextu napojení na příslušné komunikace.

ulice Myslibořská: V části této ulice, tedy od křižovatky Myslibořská x Staňkova do křižovatky Myslibořská x Jiráskova, bylo toto opatření navrženo z důvodu nevyhovujících šířkových nároků. Šířka komunikace se zde pohybuje okolo 6 m. Ve zbylé části této ulice byl navržen ochranný pruh pro cyklisty.

ulice Květinová + úsek spojující tuto ulici s ulicí Myslibořská: Šířka komunikace se v tomto úseku pohybuje okolo 5 m. Komunikace prochází zástavbou rodinných domů.

Z hlediska umístění komunikace se zde nepočítá s velkou intenzitou dopravy. Nejvhodnější volbou tedy bylo navržení piktogramového koridoru.

úsek vedoucí mezi Staroměstským rybníkem a Parním mlýnem: Toto opatření zde bylo navrženo jak z šířkových důvodů (šířka komunikace je 6 m), tak z důvodu krátkosti úseku a tedy širšího kontextu návaznosti na další úseky.

ulice Za Stínadly: Tato ulice navazuje na průmyslovou zónu a je široká cca 5m. Z těchto důvodů a z důvodu návaznosti ulice na ulici s integračním opatřením pomocí piktogramového koridoru, bylo i zde zvoleno toto opatření.

Ohranný pruh pro cyklisty

ulice Myslibořská: V úseku od křižovatky Myslibořská x Jiráskova do jejího konce, byl navržen ochranný pruh pro cyklisty z důvodu velkorysých šířkových poměrů v ulici. Ač se šířka komunikace pohybuje okolo 7 m, v ulici se nacházejí široké pásy zeleně, o které by se mohla komunikace rozšířit. Stavebními úpravami by tak došlo mimo jiné ke zklidnění této ulice, což by z hlediska zástavby rodinných domů a polohy dětského hřiště, které se nachází na okraji obce, bylo vhodným řešením.

Stezka pro chodce a cyklisty společná

úsek od ulice Židovská až po parkoviště u ZŠ Hradecká: V tomto úseku je již stezka vyznačena.

cesta spojující ulice Komenského a Svatojánská: Tato cesta je v režimu Zákaz vjezdu všech motorových vozidel. Její šířka se pohybuje okolo 3 m. Toto opatření je tedy nejvhodnější.

úsek kolem Staroměstského rybníka: Jedná se o zpevněnou cestu vedoucí přírodou. Stezka pro chodce a cyklisty je zde tedy nejvhodnějším řešením.

Jiná opatření či režimy

ulice Na Parkáně: Tato ulice je v režimu Pěší zóna – dopravní obsluze vjezd povolen. Z hlediska charakteru ulice je doporučeno povolit vjezd i cyklistům. Bezpečnost chodců by tím neměla být nijak více ovlivněna.

ulice Na Můstku: Tato ulice je v režimu Stezka pro chodce. V tomto úseku by bylo tedy možné zřídit Stezku pro chodce s povoleným vjezdem jízdních kol. Avšak z šířkových

důvodů a větších intenzit pěšího provozu je vhodnější ponechat ulici ve stávajícím režimu Stezka pro chodce. Pro cyklistu je tedy nezbytné v tomto úseku jízdní kolo vést.

náměstí Zachariáše z Hradce, ulice U Masných krámů: Z důvodu památkově ceněné lokality zde nebyla žádná integrační opatření navržena. Z důvodu lepší orientace cyklistů bude na vhodné místo osazeno svislé dopravní značení IS21 Směrová tabulka pro cyklisty.

úsek od ulice Na Oslednicích až po ulici Za Stínadly: Ulice Za Stínadly prochází zahrádkářskou kolonií, jedná se tedy o nebezpečnou velmi úzkou cestu (2 – 3 m). Tato ulice dále pokračuje průmyslovou zónou a navazuje na ulici Za Stínadly. Z šířkových důvodů ulice Na Oslednicích a nevyjasněného režimu v průmyslové zóně, bylo jako nejvhodnější řešení navrženo osazení cyklotrasy svislým dopravním značením IS21 Směrová tabulka pro cyklisty. Dále je vhodné na začátku a konci tohoto úseku osadit svislé dopravní značení A19 Cyklisté.

Přejezdy pro cyklisty

Níže jsou uvedena všechna křížení, na kterých je potřeba zřídit přejezd pro cyklisty. Jedná se o tato křížení:

- Hradecká x Komenského
- Za Stínadly x Myslibořská

5.1.2. Varianta 1.2

V tomto úseku byly jako integrační opatření cyklistické dopravy navrženy převážně piktogramové koridory a dvě stezky pro chodce a cyklisty.

Piktogramový koridor

ulice Beringerova, Havlíčkova, Jana Husa, Jana Žižky, Květinová: Tyto ulice se nacházejí v zástavbě rodinných domů, jejich šířka se pohybuje okolo 5 m. Dále je zde předpoklad nízkých intenzit provozu, toto opatření je zde tedy dostačující.

ulice Jihlavská: Jedná se o komunikaci II. třídy, jako vhodnější řešení by zde tedy bylo navrhnout alespoň ochranný pruh pro cyklisty. Šířka komunikace se ale pohybuje mezi 6 – 7 m a tak se jako nejvhodnější řešení použil piktogramový koridor.

Stezka pro chodce a cyklisty společná

cesta kolem Štěpnického rybníka: Tato cesta je v režimu Zákaz vjezdu všech motorových vozidel. Šířka cesty je 3 m. Přihlédneme-li k asfaltovému povrchu, který je proveden na drtivé délce úseku a výše zmíněným skutečným, realizace tohoto opatření by byla velmi snadná.

úsek spojující ulice Jana Žižky a Květinová: V tomto úseku je uvažována zcela nová stezka pro chodce a cyklisty v šířce 4 m. V příloze č. 8 je zakreslena situace návrhu a v příloze č. 9 je příčný řez touto stezkou. Nutno však dodat, že ač zde již existuje nezpevněná cesta, parcely jsou zde rozkouskovány na několik majitelů. Po této stránce bude realizace pravděpodobně časově i finančně náročnější.

Jiná opatření či režimy

ulice Na Baště: Tato ulice je v režimu Pěší zóna – dopravní obsluze vjezd povolen. Z hlediska charakteru ulice je doporučeno povolit vjezd i cyklistům. Bezpečnost chodců by to nemělo nijak výrazně ovlivnit.

Přejezdy pro cyklisty

Níže jsou uvedena všechna křížení, na kterých je potřeba zřídit přejezd pro cyklisty. Jedná se o tato křížení:

- Na Baště x Jihlavská
 - situace této křižovatky je zakreslena v příloze č. 10
- Květinová x Na Posvátné

5.2. Varianta 2

Piktogramový koridor

Toto integrační opatření bylo zvoleno již od začátku cyklotrasy. Níže jsou vypsány všechny ulice či úseky na kterých bylo toto opatření navrženo.

úsek dopravní uzel – okružní křižovatka Tyršova x Slavíčkova: Z hlediska šířkových poměrů (šířka 6 m) a blízkosti křižovatky bylo nejhodnější zvolit tento typ opatření.

ulice Na Korábě, Tobiášškova: Šířka komunikace se v těchto ulicích pohybuje okolo 5 m. Nejvhodnějším řešením i z hlediska stávajícího zklidnění ulice Tobiášškova byl navržen piktogramový koridor.

ulice Špitální: Šířka komunikace se pohybuje mezi 5 – 7 m. S ohledem na charakter ulice, tedy zástavbu rodinných domů a předpokládanou nízkou intenzitu provozu byl navržen piktogramový koridor.

úsek vedoucí od ulice Špitální až k rozhledně Oslednice: Ač se tento úsek nachází v obci, jeho charakter je podobný extravilánové silnici III. třídy. Komunikace je (v úseku před křížením s komunikací II/112) lemována vzrostlými stromy a její šířka se na celém úseku pohybuje okolo 6 m. Za nejvhodnější řešení bylo tedy zvoleno opatření piktogramovým koridorem. V příloze č. 11 je zakreslena situace v místě křížení s komunikací II/112, v příloze č. 12 je příčný řez.

ulice Slavíčkova: I přesto že se jedná o silnici II. třídy, byl zde jako integrační opatření zvolen piktogramový koridor a to jak z důvodu krátkosti úseku, tak z důvodu šířky komunikace, která se pohybuje okolo 6 m.

Ohranný pruh pro cyklisty

ulice Tyršova, Mládkova: Stávající šířka hlavního dopravního prostoru se pohybuje mezi 8 – 10 m, šířka celé ulice (myšleno pro obě směry) i s přidruženým prostorem se pohybuje kolem 12 m. Díky těmto velkým poměrům zde mohl být navrhnout ochranný pruh pro cyklisty a parkovací pruh pro automobily před stadionem. V těchto ulicích bylo nezbytné navrhnout novou podobu pásů pro chodce a zelených pásů. Chodníkové plochy byly opatřeny hmatovou a barevnou úpravou pro nevidomé a slabozraké, dále zde byly navrženy tři nové přechody pro chodce. Pro tento návrh byl vypracován výkres situace uličního prostoru umístěný v příloze č. 13 a dva příčné řezy, které jsou umístěny v příloze č. 14 a č. 15.

Stezka pro chodce a cyklisty společná

úsek kolem Staroměstského rybníka - část mezi ulicemi Na Dlážkách:

Tento úsek je aktuálně v režimu stezky pro chodce. S ohledem k šířce této stezky, která se pohybuje okolo 3 m a tedy dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty se jedná o běžnou (základní) šířku stezky, zde byla navržena stezka pro chodce a cyklisty

společná. V krajním řešení je doporučeno na stávající Stezce pro chodce zřídit Stezku pro chodce s povoleným vjezdem jízdních kol.

Jiná opatření či režimy

úsek spojující ulici Tobiášková s ulicí Na Dlážkách: Šířka této cesty se pohybuje okolo 4 m. Nejvhodnějším řešením, i díky své poloze, která lemuje Staroměstský rybník, by bylo zřídit zde stezku pro chodce a cyklisty. Toto opatření zde ale nemůže být zrealizováno z důvodu příjezdových cest k rodinným domům. Jediným řešením je zde tedy osadit svislé dopravní značení IS21 Směrová tabulka pro cyklisty společně s výstražnou dopravní značkou A19 Cyklisté. Toto opatření bylo navrženo až do konce prvního úseku ulice Na Dlážkách.

Ulice Na Dlážkách, U Matky Boží: S ohledem na charakter těchto ulic, v případě ulice Na Dlážkách se jedná především o šířkové poměry (cca 3 m) a historický vzhled ulic, zde bylo navrženo pouze osazení svislého dopravního značení IS21 Směrová tabulka pro cyklisty.

úsek od rozhledny Oslednice do ulice Na Oslednicích: Tento úsek vede lesní cestou, na které je značena turistická trasa. Jako nákladnější varianta zde byla navržena cyklistická stezka pro chodce a cyklisty, jejíž realizace by byla jak finančně, tak stavebně velmi náročná. Jako další varianta se zde tedy nabízí osadit úsek svislým dopravním značením IS21 Směrová tabulka pro cyklisty a tento úsek vést jako klasickou cyklotrasu bez integračních opatření, což by i z hlediska životního prostředí bylo nejvhodnější.

Přejezdy pro cyklisty

- železniční přejezd
- přes silnici II/112
 - situace této křižovatky je zakreslena v příloze č. 11

5.3. Definice a způsob značení

V tomto odstavci jsou k jednotlivým druhům integračních opatření, které zde byly použity, jejich základní definice a jsou zde vypsány náležitosti svislého a vodorovného dopravního značení, tak jak je definuje TP179 Navrhování komunikací pro cyklisty.

Ochranný pruh pro cyklisty

TP179 Navrhování komunikací pro cyklisty

Jízdní pruhy pro cyklisty ve vozovce jsou základním cyklistickým integračním opatřením:

- *umožňují částečné nebo případně úplné oddělení cyklistického provozu od ostatních vozidel*
- *[...]*

Jízdní pruhy pro cyklisty velmi efektivně hospodaří s prostorem komunikace:

- *Ostatní vozidla mohou podélně projíždět v případě, že pro ně vedle ve vozovce (resp. v souběžném jízdním pruhu) není dostatek místa*
[...]

Způsob značení

Podélná čára přerušovaná V 2b ((1/1/0,125)

[...]

Symbol jízdního kola (V14)

Piktogramové koridory pro cyklisty

TP179 Navrhování komunikací pro cyklisty

Piktogramové koridory pro cyklisty jsou integračním opatřením cyklistické dopravy pro společný provoz s ostatními vozidly.

- *vyznačují se pouze pomocí vodorovného dopravního značení složeného z piktogramu cyklisty a směrového znaku;*
- *vyznačením nevyplývají pro účastníky provozu žádná další zvláštní práva ani povinnosti;*

- *opatření je kombinovatelné s dalšími prvky cyklistické infrastruktury (u návazností jízdních pruhů pro cyklisty, u protisměrného cyklistického provozu atd.).*

Stezka pro chodce a cyklisty společná

TP179 Navrhování komunikací pro cyklisty

Obecně

- *určena pro společný pěší a cyklistický provoz v jednom prostoru, může být užívána bruslaři;*
- *provoz je standardně obousměrný pro všechny uživatele, jednosměrné omezení cyklistického provozu se provádí pouze výjimečně v odůvodněných případech;*

[...]

Způsob značení

Z hlediska svislého dopravního značení:

- *začátek společné stezky pro chodce a cyklisty se vždy označuje dopravní značkou „ Stezka pro chodce a cyklisty společná“ (C9a);*
- *ukončení se provádí dopravní značkou „ Konec stezky pro chodce a cyklisty společné“ (C9b) nebo označením začátku jiné navazující stezky.*

Z hlediska vodorovného dopravního značení:

- *středová čára se vyznačuje z pravidla v případě intenzivního provozu a na významných cyklistických trasách, pokud by z pohledu uživatelů byly potenciálně snadno zaměnitelné s prostorem určeným pouze pro chůzi;*
- *symboly chodců a jízdních kol se vyznačují vždy společně za sebou (nebo v místech křížení vedle sebe), vyobrazení pouze jednoho z těchto symbolů je nepřípustné;*
- *[...]*

6. Závěr

V rámci této práce byla provedena analýza současného stavu cyklotras v Telči a zároveň byla prověřena koncepce cyklistické dopravy v dokumentu Územní plán Telč. Všechny výsledky výše zmíněných bodů jsou popsány v příslušných odstavcích výše. V rámci analýzy současného stavu cyklotras byl proveden soupis svislého a vodorovného dopravního značení, který je umístěn v příloze č. 2. Ke kapitolám byly dále vyhotoveny výkresy popisující vedení současných cyklotras se zakreslením důležitých míst (občanská vybavenost, turistické cíle, atd.) a navržené změny cyklistické dopravy navržené v Územním plánu. Výkresy jsou k nahlédnutí v příloze č. 1 a č. 3. Proběhlo dotazníkové šetření skrz webový portál survio.com, týkající se spokojenosti se stávajícím stavem cyklotras v Telči. Výsledky šetření jsou podrobněji rozebrány v kapitole 3 této práce. V příloze č. 4 jsou umístěny všechny získané dotazníky.

Na základě rozmístění občanské vybavenosti, zařazení jednotlivých komunikací procházejících Telčí do kategorií a dalších charakteristik byly navrženy dvě varianty nového řešení vedení vnitřních cyklotras městem Telč. Varianta číslo jedna je variantou hlavní, která obsluhuje v nejvyšší možné míře všechna důležitá místa občanské vybavenosti, prochází všemi částmi města Telč a v co nejmenší možné míře vede po komunikacích vyšších tříd. Varianta dvě je pak spíše doplňkovou variantou k variantě první a její charakter je spíše rekreační. Cyklisté jsou v nově navrhovaných variantách vedení především uličním prostorem společně s automobilovou dopravou. Zvýšení jejich bezpečnosti bylo zajištěno integračními opatřeními, jako jsou piktogramové koridory a ochranné pruhy pro cyklisty. Tyto typy opatření byly navrženy jak v centru města, tak na jeho okrajích. Ve variantách návrhů byly navrženy především piktogramové koridory z důvodu šířkových poměrů stávajících komunikací. Ochranné pruhy pro cyklisty pak byly použity ve dvou případech (ulicích). V těchto dvou případech zároveň došlo ke zklidnění celého uličního prostoru, což bylo vzhledem k širšímu kontextu situace velmi vhodné. V historickém jádru centra či v úsecích s komplikovanějšími poměry, jako jsou lesní úseky nebo průmyslová zóna, byly cyklotrasy pouze označeny svislým dopravním značením IS21 bez jakéhokoli integračního opatření pro cyklisty. V úsecích vedoucích okolo rybníků či již po existujících polních cestách byly navrženy stezky pro chodce a cyklisty společné. V částech s dopravním režimem Pěší zóna bylo doporučeno povolit cyklistům vjezd. Nově navržené trasy byly zakresleny do mapy společně se značením pro jednotlivé typy integračních opatření. Zároveň byly vypracovány charakteristické situační výkresy řešení uličního prostoru pro každou variantu integračního opatření, která byla v rámci této práce navržena. Ke každému výkresu situace uličního prostoru náleží jeden až dva příčné řezy. Byl vypracován návrh chybějících přejezdů pro cyklisty na křižovatce silnic I. a II. třídy. Dále byl vyhotoven návrh zklidnění křižovatky s výskytem

cyklistů na silnici II. třídy. Všechny zmíněné výkresy jsou umístěny v přílohách č. 5 – č. 15. Při tvorbě nových návrhů vedení cyklotras bylo čerpáno především z TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty a z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

7. Seznam obrázků v textu

Obrázek 1 Vedení trasy č. 16 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)	12
Obrázek 2 Roh domu zasahující do komunikace (Zdroj: www.mapy.cz)	15
Obrázek 3 Dům, jehož roh zasahuje do silnice (Zdroj: vlastní archiv).....	15
Obrázek 4 Příjezd do Telče z ulice Kostelnomyslovská (Zdroj: vlastní archiv)	19
Obrázek 5 vedení trasy č. 5125 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz).....	20
Obrázek 6 Cykloobousměrka v ulici Maškova (Zdroj: vlastní archiv)	23
Obrázek 7 Dopravní značení na konci obce Telč (Zdroj: vlastní archiv)	25
Obrázek 8 Vedení trasy č. 5126 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz)	26
Obrázek 9 Příjezd po silnici III/11264 (Zdroj: vlastní archiv)	28
Obrázek 10 vedení trasy č. 5091 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz).....	29
Obrázek 11 Úsek cyklotrasy kolem Štěpnického rybníka (Zdroj: vlastní archiv).....	32
Obrázek 12 vedení trasy č. 5261 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz).....	33
Obrázek 13 Pohled na křižovatku Hornomyslovská x Svatojánská (Zdroj: www.mapy.cz).....	34
Obrázek 14 Pohled na cyklotrasu ve směru opouštějící Telč (Zdroj: vlastní archiv)	36
Obrázek 15 vedení trasy č. 1113 na území Telče (Zdroj: www.mapy.cz).....	37
Obrázek 16 Výhled na směrovou tabulku pro cyklisty zakrytý plotem (Zdroj: vlastní archiv)	38
Obrázek 17 vedení cyklostezky (Zdroj: www.mapy.cz).....	41
Obrázek 18 Přejezd přes silnici Na Kotnově (Zdroj: vlastní archiv)	43
Obrázek 19 Konec cyklostezky u zemědělského družstva (Zdroj: vlastní archiv).....	43
Obrázek 20 Obchvat cyklotrasy č. 16 přes Panský dvůr (Zdroj: www.mapy.cz)	44
Obrázek 21 Cyklostezka Lipky (Zdroj: www.mapy.cz).....	45
Obrázek 22 Nově budovaná část stezky (Zdroj: vlastní archiv).....	46
Obrázek 23 Návrh spojení dopravního terminálu s centrem města (Zdroj: www.mapy.cz)	47
Obrázek 24 Cyklotrasa spojující Staroměstský rybník a Moravskou Dyji (Zdroj: www.mapy.cz)	48
Obrázek 25 Odbočka cyklotrasy č. 5125 k rozhledně (Zdroj: www.mapy.cz)	48
Obrázek 26 Dotazník v papírové podobě (Zdroj: vlastní archiv)	50
Obrázek 27 Nebezpečné křižovatky vzešlé z dotazníků (Zdroj: www.mapy.cz).....	63
Obrázek 28 Nebezpečné okružní křižovatky vzešlé z dotazníků (Zdroj: www.mapy.cz).....	63
Obrázek 29 Nový návrh cyklotrasy - varianta 1 (Zdroj: www. mapy. cz)	68
Obrázek 30 Nový návrh cyklotrasy - varianta 2 (Zdroj: www. mapy. cz)	71

8. Seznam grafů v textu

Graf 1 Bydliště respondentů	51
Graf 2 Věkové složení respondentů	52
Graf 3 Profesní složení respondentů	52
Graf 4 Odpovědi na otázku: Jezdíte na kole?	53
Graf 5 Četnost jízd na kole	54
Graf 6 Dny jízdy na kole	55
Graf 7 Účel využití kola za jednotlivé aktivity	56
Graf 8 Počet aktivit na jednoho respondenta	56
Graf 9 Využití kola za účelem jedné aktivity	57
Graf 10 Využití kola za účelem dvou aktivit	57
Graf 11 Využití kola za účelem tří aktivit	58
Graf 12 Spokojenost se současnou podobou cyklistické dopravy	59
Graf 13 Cyklistické spojení občanské vybavenosti	60
Graf 14 Vnímání bezpečnosti jízdy na kole s motorovou dopravou	61
Graf 15 Rozložení odpovědí ohledně stojanů na kola	64
Graf 16 Značení cyklotras	65

9. Seznam příloh

Příloha 1	Výkres vedení stávajících cyklotras v Telči
Příloha 2	Soupis svislého a vodorovného dopravního značení
Příloha 3	Výkres vedení stávajícího stavu a nové koncepce cyklotras z územního plánu
Příloha 4	Vyplněné dotazníky
Příloha 5	Výkres nového vedení cyklotras v Telči
Příloha 6	Výkres situace uličního prostoru v ulici Zachariášova
Příloha 7	Příčný řez uličním prostorem v ulici Zachariášova
Příloha 8	Výkres situace nové společné stezky pro chodce a cyklisty
Příloha 9	Příčný řez novou společnou stezkou pro chodce a cyklisty
Příloha 10	Výkres situace křižovatky ulic Na Baště x Jihlavská
Příloha 11	Výkres situace křížení cyklotrasy se silnicí II/112
Příloha 12	Příčný řez silnicí III. třídy
Příloha 13	Výkres situace uličního prostoru v ulici Tyršova a Mládkova
Příloha 14	Příčný řez uličním prostorem v ulici Tyršova
Příloha 15	Příčný řez uličním prostorem v ulici Mládkova