

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Podpora řidičů se zdravotními komplikacemi při řízení automobilu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Novotný
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 616 Ústav dopravních prostředků
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc, FEng Ing. Josef Mík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 616 Ústav dopravních prostředků

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Jedná se o náročnou práci kreativního inženýrského charakteru vyžadující samostatný a iniciativní přístup.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Diplomant splnil zadání v plném rozsahu s drobnými nedostatky, zejména v poměru rešeršní a analytické (tvůrčí části).	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Diplomant pracoval aktivně a samostatně. Při vypracování diplomové práce postupoval tvůrčím způsobem. Průběh řešení diplomové práce pravidelně konzultoval. Zvolil kreativní přístup k využití metody QFD a správně interpretoval dosažené výsledky.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Diplomant plně využil znalostí získaných v průběhu studia. Další potřebné znalosti a postupy si částečně samostatně a iniciativně doplnil při řešení reálných projektů zadaných průmyslovým zákazníkem. Při práci nedostatečně čerpal z dosud dosažených výsledků domovského pracoviště (FD). Při práci prokázal schopnost dostatečně samostatného přístupu. Diplomant systematicky využíval možnosti metod kvality aplikovaných ve fázi vývoje výrobku. V závěru práce diplomant správně interpretoval výsledky, formuloval technická opatření a doporučil další postup.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Po formální stránce je práce napsána velmi dobře. Obrázky, tabulky i grafy jsou strukturovaně řazeny a přehledně komentovány. Použitá terminologie se v některých případech odchyľuje od technického textu, jako např. "... což není úplně velkým překvapením. ..." nebo: „A to je velká škoda, jelikož...“ atp.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

Při řešení diplomové práce diplomant efektivně a pragmaticky využíval dostupné zdroje. Nedostatečně využil existující literaturu ústavu. Citační etiku diplomant nenarušil.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomová práce je vypracována pečlivě a logicky strukturovaně.

Na základě rozsáhlého dotazníkového šetření získal diplomant řadu nových poznatků, které průběžně a podrobně v práci komentoval a analyzoval.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se o hodnotnou inženýrskou práci.

Hlavním výsledkem diplomová práce je popis postupu užití metod kvality ve fázi vývoje výrobku. Dalším výsledkem jsou v praxi použitelné návrhy (konfigurace pro hendikepované zákazníky atp.).

Výsledky práce jsou prakticky využitelné při řešení projektů nových modelů automobilů.

Otázka k obhajobě:

1. Který ze současných asistenčních systémů je pro podporu nemocných nejužitečnější?
2. Které parametry vozidla nejvíce ovlivní pocit zákazníka při jízdě v autonomním vozidle?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2018

Podpis:



Ing. Josef Mík, Ph.D.