

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Deep reinforcement learning for autonomous offroad driving in simulation
Jméno autora:	Jacques Valentine
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13135
Vedoucí práce:	Karel Zimmermann
Pracoviště vedoucího práce:	13133

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student has been coming for meetings on a regular basis (every week), however the progress of work between consecutive meetings was quite small.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Thesis starts with description of neural network without motivation of their need 2) Imitation learning or reinforcement learning are inadequately described and no formal problem definition is provided at any part of the thesis. 3) Input and output data is not properly explained/defined. 4) Poor conclusions made from experiments, unintelligible comparison of dqn and duelling dqn (page 42) 	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Graphs are blurry and of low quality, not up to standards of a university thesis. 2) The volume and detail of work/analysis is relatively poor for a masters thesis. 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
--	-----------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Frequent vague references : „In some labs“, page 1, and lack of citations in general

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student worked slowly but on a regular basis. He has somehow fulfilled the assignment of the diploma thesis, but the work itself is poorly written.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D** - uspokojivě.

Datum: 11/06/2018

Podpis: