



Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomová práce: Analýza přesnosti různých výpočtových metod potřeby energiena vytápění v systémech s tepelnými čerpadly

Autor: Bc. Jan Rimbala

Vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Jan Kyncl

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="2"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="1"/>
3. Systematicčnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor pracoval systematicky a průběžně aktivně konzultoval s vedoucím práce. V průběhu řešení zadání se ukázalo, že bez rozšíření problematiky o analýzu chyby vzniklé zanedbáním dynamiky prostupu tepla stěnami objektu není možné korektně zadání splnit a tuto analýzu provedl. Navíc také zahrnul řešení ohřevu teplé vody tepelným čerpadlem s možností snížit spotřebu elektrické energie vhodným časovým spínáním tepelného čerpadla.

Tato rozšíření (částečně iniciativní a částečně vnucená vedoucím práce) se následně projevila na nedokonalé závěrečné redakci textu (špatná kvalita některých obrázků, popis časové osy by také byl vhodnější např. ve dnech či měsících a nikoli v sekundách, úvodní popisné kapitoly jsou psány rozvláčnějším a závěrečné úspornějším stylem atd.).

Nicméně autor v práci dokázal schopnost výzkumné práce a jím vytvořené kódy plánují zaměstnanci K13115 použít jako podklad publikační činnosti a tak přes uvedené výtky hodnotím práci jako výbornou.



Datum:

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F