

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza a návrh abstraktní vícevrstvé architektury pro práci s grafovou databází realizující metadatové úložiště pro data lineage
Jméno autora:	Jakub Moravec
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra softwarového inženýrství, ČVUT FIT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější zejména proto, že bylo třeba pochopit strukturu celkem komplexní aplikace Manta Flow a orientovat se v nových, málo dokumentovaných a různorodých technologiích grafových databází. Dále pak bylo nutné nad touto spleť technologií navrhnout a implementovat abstraktní vícevrstvou architekturu, která umožní škálování a nezávislost jednotlivých komponent, tedy možnost jejich výměny. Práce vyžadovala velké množství studia technologií i kódu a zároveň velkou schopnost abstrakce a výbornou praktickou znalost technologií Enterprise Java.	
Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorovi se podařilo splnit všechny dílčí body zadání v požadovaném rozsahu a dobré kvalitě.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení práce velmi aktivní a samostatný. O dílčích výsledcích mě však pravidelně informoval a měl jsem dost možností směřovat zejména textovou část práce. Většina návrhové a implementační práce proběhla přímo ve společnosti Manta, kam student pravidelně docházel. O postupu na realizaci jsem byl informován také na projektových schůzkách přímo technickým vedoucím společnosti Manta, který byl zároveň odborným konzultantem studenta.	
Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má výbornou odbornou úroveň. Student uplatnil znalosti zejména z oblasti softwarových architektur a návrhu software. Práce obsahuje množství UML diagramů, kterými autor popisuje jednak stávající stav architektury a jednak návrh a implementaci vlastního řešení. Autor zároveň prokázal, že má výborné znalosti jako Enterprise Java programátor.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce se velmi dobře čte, má dobrou logickou strukturu a jednotlivé části na sebe hladce navazují. Neobsahuje žádné zbytečné části, žádné části v ní nechybí. Při četbě jsem nenašel žádné překlepy ani gramatické či stylistické prohřešky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nemám výhrady. Autor se odkazuje na 87 relevantních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním výsledkem práce je návrh vícevrstvé architektury aplikace Manta Flow, díky které jsou jednotlivé moduly na sobě nezávislé a je snazší je vyměnit - to je důležité zejména v případě grafové databáze samotné - a také bude možné aplikaci lépe škálovat.

Kromě textu obsahuje práce velké množství příloh - většinou UML diagramů, které návrh dokumentují. Součástí práce je také implementace, díky které bylo možné tuto novou architekturu aplikace prakticky otestovat.

Výsledek práce má přímé praktické využití ve společnosti Manta.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jednalo se o náročnou práci, která vyžadovala velké množství studia principů i technologií, dále pak velkou míru abstraktního myšlení, množství implementační práce a praktickou znalost platformy Enterprise Java. Autor práce všechny tyto úkoly zvládl a práci se prezentoval zejména jako výborný softwarový architekt.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: