

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh abstraktní vícevrstvé architektury pro práci s grafovou databází realizující metadatové úložiště pro data lineage
Jméno autora:	Jakub Moravec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Software Engineering and Networking (13144)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Předložená diplomová práce zpracovává téma Analýza a návrh abstraktní vícevrstvé architektury pro práci s grafovou databází realizující metadatové úložiště pro data lineage. Architektura je realizována s důrazem na budoucí rozšiřitelnost. Text práce je správně rozčleněn, je doplněn o obrázky, které zlepšují přehlednost.</i>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce obsahuje popis jednotlivých fází sw inženýrství od analýzy, návrhu, implementace až po testování.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je velmi pěkný a čtivý. Typografie je precizní, dost pravděpodobně i díky použití TeXové šablony. Jen texty u obrázků jsou velmi malé a špatně se dají číst. Například obr. 4.1. Kaptiola 4.4 by neměla hned začínat podkapitolou. Je potřeba pro čtenáře nějaký úvodní text co je obsahem podkapitoly.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura je v kapitole práce uvedena a v textu správně ocitována. Literatura je velmi obsáhlá.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

*Předložená diplomová práce zpracovává téma práce má za cíl vytvoření návrhu a prototypové implementace vícevrstvé architektury abstrahující perzistentní logiku aplikace Manta Flow pro práci s grafovou databází. Aplikace obsahuje unit testy a integrační testy. Z pohledu prototypu ale neobsahuje penetrační testy.*

*Výsledný návrh softwaru je velmi kvalitní a pokrytí testů je také dobré (nejmenší 80%). Velmi jsem ocenil zdůvodnění veškerých rozhodnutí hlavně v části analýzy.*

*Práce je dobře členená, obsahuje všechny potřebné informace. Text je na vysoké úrovni bez viditelných chyb. Celkově mi práce přijde nadprůměrně zdařilá a nic podstatného mi v ní nechybí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: