

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komparace Prahy a evropských měst z hlediska vlivu volebního systému na jejich rozvoj
Jméno autora:	Štěpán Trojan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo mimořádně náročné vzhledem k velké nejistotě, jak v existenci relevantních dat, tak i k nejistotě v relevanci možných závěrů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
I přes extrémní náročnost zadání student záměry a zadání splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a obtížné úseky práce pravidelně konzultoval a překonával. Schopnost studenta řešit problematické situace je příkladná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni a splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Veškeré podklady, využití dat (a hlavně jejich sběr) byly vybrány správně a korektně použity, včetně jejich metodiky zpracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje minimum pravopisných chyb a překlepů. Její formální úroveň i struktura je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si téma vybral na základě vlastního zájmu o tuto problematiku, a to i přes velkou nejistotu v jejím zpracování. Pro sběr dat udělal v současných podmínkách maximum – využití mezinárodních databází, přímých kontaktů s osobami zahraničních institucí a další. Také s metodikou jejich zpracování a hlavně vyvození závěrů nelze nesouhlasit.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student disponuje velmi dobrou kombinací odpovědného přístupu, tvůrčích schopností, systémového uvažování i schopnosti rozpoznat potřebu odpovídajícího množství energie problémům dle jejich významnosti. Práce všechny tyto atributy prověřila, její výsledky je možné brát za významná zjištění pro další práce v tomto oboru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce a hlavně její závěry jsou natolik zajímavé a dosud nezkoumané, že se jistě stanou podkladem pro další navazující práci v akademické sféře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis:

