

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt inovace hodnocení výkonnosti pracovníků technologické společnosti
Jméno autora:	Jakub Vais
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Miloš Krejčí
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je velmi aktuální, práce tuto problematiku řeší s přihlédnutím k současné situaci na trhu práce, potřebám jednotlivých generací zaměstnanců i výzvám kterým čelí firmy v oblasti IT.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno jak vzhledem k hlavnímu cíli práce: „návrh nového systému hodnocení výkonu pracovníků konkrétní technologické firmy“, tak k dílčím cílům.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy jsou správné a odpovídající diplomové práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor vhodně využívá a diskutuje moderní trendy a současné postupy v této tematické oblasti. Z nich dále vychází, přiměřeně je analyzuje a postupně formuluje souhrnná doporučení, která navíc následně prověřuje případovou studií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je co do svého rozsahu i formální úrovně odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U autora si zvláště cením vhodný výběr současných zdrojů, které odpovídají aktuálním potřebám tohoto tématu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Toto téma cíle práce jsou studenty poměrně často využívané, nicméně tato práce se odlišuje, a to především svojí aktuálností (například z pohledu současné situace na trhu, potřeb IT firem, potřeb jednotlivých generací zaměstnanců a kultur a z pohledu vývoje a současné vhodnosti používání jednotlivých metod hodnocení). Dalším aspektem je úzká provázanost na praxi především formou závěrečné případové studie (formou čtyřech osobních schůzek s HR managerem IT firmy) která potvrdila přínos práce (formulovaný především v kapitole 7.3 Souhrnná doporučení) IT firmě.

Otázka:

Po Vaší shodě s HR managerem na schůzce 4.5.2018, je Vám známa i reakce dalších klíčových osob v IT firmě na předložená Souhrnná doporučení? Můžete z těchto reakcí v tuto chvíli usuzovat na úspěšnost a funkčnost zavedených doporučení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: