

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Ocenění podniku VESETA spol. s r.o. |
| Jméno autora: | Šuláková Tereza |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Ústav ekonomických studií |
| Oponent práce: | Ing. Eva Cipovová, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomová práce zabírající sa stanovením tržnej hodnoty podniku Veseta spol. s.r.o má štandardný charakter. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Aj napriek vytýčeným nedostatkom, diplomová práca splňuje zadanie. Usporiadanie práce je logické a zrozumiteľné. Ciele sú stanovené jasne, špecificky a ich formulácia je adekvatná vzhľadom k zadaniu práce. Menšia výčitka sa týka faktu, že sa autorka nevytýčila ani vedecké hypotézy ani vedecké otázky, ktoré k diplomovému charakteru práce určite patria. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup riešenia je štandardný, ale analýzy sú ako keby nedokončené a písané horúcou ihlou. Chýba im hlbšia detailnosť, riziková analýza, scenáre, iné metódy na potvrdenie stanoveného cieľa, doporučenie atď. | |

| | |
|---|-----------------------|
| Odborná úroveň | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Finančná analýza obsahuje základnú analýzu avšak autorka sa hlbšie ako na úroveň základných postupov, nedostala. Firma sa síce analyzuje za posledných 5 rokov, uvádza aj odvodňovanie avšak vychádza len z externých dát alebo finančných výkazov. Chýba hlbšie prepojenia a väčšia komplexnosť vykonanej analýzy. V prípade finančného plánu, autorka spomína iba jeden scenár a neuvažuje o prípadných rizikách. Záverečné súhrny sú zahrnuté v krátkosti v závere kde chýbajú konkrétne návrhy prípadné doporučenia pre investora, keby chcel investovať kapiál do tohto podniku. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Aj napriek menším jazykovým chybičkám, štruktúra práce je písaná v logickom slede a zrozumiteľne. Členenie a rozsah práce vyhovuje stanoveným cieľom diplomovej práce. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| V rámci teoretickej časti, autorka v zoznamen literatúry uvádza dostatočné množstvo domácej literatúry na pokrytie skúmanej problematiky, avšak v práci už ich v plnej miere nepoužíva. Vzhľadom k diplomovému charakteru práce mi v práci chýbajú zahraničné a novejšie tituly. Citácie sú celkom v poriadku. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splňuje zadání DP, má standardní charakter s dostatočným odborným akcentem.

1. Vedeli by ste určit bezrizikovou sazbu pre výpočet nákladov na vlastný kapitál aj inak ako z prebratia dať zo stránok prof. Damodarana (tab. 33)? Aký nástroj na trhu túto sazbu teoreticky zastrešuje?
2. Tvorí podnik ekonomickou hodnotu pre vlastníkov za skúmané obdobie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.5.2018

Podpis: