

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty firmy Botanicus, spol. s r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Schreierová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií, ČVUT MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci průběžně konzultovala, dílčí práce dodávala ve stanovených termínech, pokoušela se pracovat samostatně a tvůrčím způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka využila znalostí získaných studiem povinných i volitelných předmětů, použila data z oceňovaného podniku a některé další odborné informační zdroje, s ohledem na trh používala zejména české zdroje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má adekvátní rozsah, autorka využila šablonu, práce je přehledná. V praktické části je zařazeno velké množství tabulek a grafů, většinou jsou voleny tak, že obsahují právě potřebné informace. Některé jsou rozděleny mezi dvě stránky, ačkoli nemají velký rozsah - to nepovažuji za vhodné. V teoretické části jsou vymezeny i metody, které nakonec (z důvodu menší vhodnosti) nepoužívá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s řadou knižních i elektronických zdrojů a použila i speciální profesní databáze. Zdroje jsou citovány některá data zejména ke strategické analýze mohla být využita komplexněji. I přes možné drobné výhrady k práci se zdroji lze konstatovat, že nedošlo k žádnému závažnému porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce splnila cíl, autorka prokázala orientaci ve studovaném oboru a schopnost aplikace znalostí v praxi.

Otázka k obhajobě:

- 1) Považujete Vámi zvolený růst tržeb 7 % za reálný? Čím byste ho obhájila u případného investora?
- 2) Pro ocenění jste použila tři metody, které se prakticky shodly v názoru na hodnotu, která je přibližně 5x vyšší než účetní. Diskutujte reálnost tak vysokého rozdílu.
- 3) Myslíte, že by bylo vhodné nyní společnost prodat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2018

Podpis: