

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty firmy Botanicus, spol. s r.o.
Jméno autora:	Michaela Schreierová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá oceněním podniku Botanicus, spol. s r.o. Toto téma je velice zajímavé a určitě uplatnitelné ve všech odvětvích. Téma práce je určitě náročné, nejen to, že je nutná znalost a umět číst účetní výkazy a orientovat se v nich, ale také se jedná o velice zodpovědnou práci, kdy špatně stanovená hodnota podniku sebou nese řadu nepříjemností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce si stanovila v úvodu cíl práce, který je postupně v textu práce naplňován. Nejprve je teoretický základ a následně praktická část, která využívá teoretický podklad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na téma práce jsou vybrané metody vhodně zvoleny a řádně ocitovány. Zvolená metoda je dobře popsána jednak teoreticky a též prakticky. Výsledky jsou adekvátně okomentovány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována dobře, jsou uvedeny odkazy na literaturu. Teoretická část se zabývá úvodem a detailním vysvětlením problematiky ocenění podniku. Toto považuji za velice přínosné. V praktické části je velice zřetelně vysvětlena analýza a dosažené výsledky. Toto vypovídá o veliké pečlivosti autorky práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň textu práce je na velmi dobré úrovni. Nelze učinit žádné výhrady ke stylizaci textu. Text je napsán zřetelně a všechny potřebné informace jsou v textu obsaženy. Velice kladně hodnotím strukturu textu práce, která je přehledná a je v souladu s rozsahem práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vybrané zdroje jsou dostačující a plně vyhovují požadavkům kladným na závěrečné práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou. Text práce obsahuje zajímavé informace a zjištění.

Teoretická rešerše je provedena tak, aby čtenář práce plně porozuměl problematice ocenění podniku, která je následně v praktické části analyzována. Problém, který je v práci analyzován a popisován je určitě zajímavým tématem, se kterým se může každý z nás setkat.

Závěry a dosažený cíl přináší zajímavé informace a myslím, že dané závěry a zjištění jsou přínosem pro majitele podniku Botanicus, s.r.o. a jejich obchodní partnery.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Pro závěrečnou diskusi k práci pokládám tyto otázky:

- 1) Jaká metoda Vámi zvolená pro ocenění podniku je dle Vás nejlepší a nejhodnější?
- 2) V rámci Vašeho zjištění podnik Botanicus, s.r.o., nevyužívá dlouhodobé cizí zdroje. Znáte důvod, proč tomu tak je? Svou odpověď doprovodte komentářem.

Datum: 20.5.2018

Podpis: 