

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr stroje a studie proveditelnosti
Jméno autora:	Pokorná Eva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studie proveditelnosti je standardní diplomovou prací při zakončení magisterského studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Na základě výstupů z práce lze vybrat hodnocené vybavení i zamýšlený záměr posoudit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování práce aktivní a docházela pravidelně na konzultace. Je nepochybně schopna samostatné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané při studiu. Pro zpracování získala množství dat z firmy provádějící výběr vybavení. Podrobně zpracovala porovnání a výběr stroje. Struktura studie proveditelnosti odpovídá cíli práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je velmi dobrá. Práce je přehledná a logicky členěná. V některém odstavci se jeví písmo menší (např. str. 65)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití zdroje jsou adekvátní ke zpracovávané práci. Studentka pro zpracování práce využila i další literaturu mimo doporučených titulů. Podklady čerpala i od firmy Schafer – Menk. Citace jsou adekvátně popsány.	

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Podrobně zpracovaný výběr stroje. Kladně hodnotím také získání velkého množství vstupních dat pro vyhodnocení projektu.

Dotaz:

Má smysl uvažovat jako další možnou variantu subdodávku komponentů od jiné firmy (místo vlastní výroby)?

Jaká je fluktuace zaměstnanců. Nehrozí odchod operátorů?

Je firma zajištěna proti změnám cen vstupů (např. oceli)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: