

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení náboru a výběru zaměstnanců v útvaru outsourcingu mezinárodní společnosti
Jméno autora:	Bc. Kateřina Pojerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení celoživotního vzdělávání

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je nutné zpracovat v kontextu trhu práce a ICT, v systému ostatních procesů HRM.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka zcela samostatně a aktivně prováděla sběr údajů a jejich rozbor, postupy zpracování byly průběžně konzultovány a zpětná vazba zapracována.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce využívá dosavadní stav poznání o náboru a výběru pracovníků, v praktické části jsou precizně interpretovány výsledky rozhovorů jako metody primárního výzkumu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Množství gramatických a stylistických chyb, rozsah práce je adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje odpovídá problematice, nepřesná citace minimálně jednoho z hlavních zdrojů (v seznamu literatury). V textu jsou odkazy na zdroje v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Přínosem a těžištěm práce je praktická část, protože je z ní zjevná výborná znalost analyzovaných procesů a prostředí firmy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je z hlediska formy a obsahu zpracování v souladu s požadavky na závěrečné kvalifikační práce. Její předností a přínosem je detailní rozbor procesu náboru a výběru a návrh realizovatelných změn těchto procesů. Výhodou je uplatnění metody kvalitativního výzkumu – polostrukturované rozhovory s relevantními respondenty. Nedostatkem je množství gramatických a stylistických chyb, nepřesné používání či zaměňování odborných termínů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

O čem vypovídá Tabulka 2 Počet aktivních zaměstnanců v roce 2013 – 2017 (počet celkem není součtem jednotlivých položek, položka Ostatní)?

Posuďte, na kolik je realistické na českém trhu práce či za CEE dosáhnout v roce 2018 ukazatele time to hire 69 dnů (oproti roku 2017 ve výši 85 dnů) a v tomto trendu pokračovat pro další tři roky?

Datum: 10.6.2018

Podpis: Zuzana Dvořáková