

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komerzializace výsledků vědy a výzkumu prostřednictvím spin-off podniků
Jméno autora:	Neumanová Markéta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS
Oponent práce:	Ing. RNDr. Jaromír Zahradka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	I&I Prague s.r.o. + externí lektor MUUVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání práce je velmi široké téma a náročnost zadání přesahuje požadavky běžné diplomové práce. Tématika je velmi komplexní a je ovlivňována velkou řadou faktorů. Pro její důstojné zpracování je třeba syntetizovat znalosti mj. z oblasti ekonomie, národní politiky, veřejné podpory VaV, právní podstaty procesů transferu technologií, oblasti duševního vlastnictví a organizaci a právních základů provádění a financování výzkumných činností na VVŠ a ústavech AV ČR atd.</p> <p>Otázka zakládání spin-off společností zde byla zpracována s ohledem na výstupy z minulé výzvy programu GAMA (TA ČR), bylo formulováno několik výzkumných otázek, byl proveden výzkum (dotazování). Výsledky byly statisticky zpracovány, vyhodnoceny a ověřeny dalším rozhovorem. Po diskusi byla na základě závěrů připravena řada doporučení, které vycházejí z výstupů této práce.</p> <p>Zadání práce je velmi konkrétní a neumožňuje autorce nejt k podstatě problému. Společně se zadáním tvoří zpracování logický celek a pro autorku muselo být vypracování práce nadstandardně náročným.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání práce bylo splněno a tvoří komplexní celek, který poctivě a věrohodně odpovídá na stanovené výzkumné otázky. Autorka ze zjištění vyvozuje logické závěry a formuluje doporučení. Práce je v tomto ohledu nadstandardní.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Čtenář byl nejdříve seznámen s oblastí zakládání spin-off společností a s celkovým rámcem takových aktivit v ČR. Následně byl seznámen s výstupy programu GAMA, který mohl (nebo měl) být také katalyzátorem pro vznik spin-off společností založených na výstupech tohoto programu. Ve výzkumné části byly analyzovány dopady programu, především, jaké bariery stáli zatím, že vzniklo jen velmi malé množství spin-off společností. Výsledky byly následně ověřeny rozhovorem s předsedou TAČR, byly diskutovány a byl připraven set doporučení pro výzkumné instituce a také pro příští výzvy programu GAMA.</p> <p>Zvolený postup je logický a přehledný a výstupy jsou zcela konkrétní. Na rozdíl od řady jiných pokusů toto téma zpracovat jsou závěry a vzniklá doporučení podložena fakty a relativně velkou skupinou dotazovaných. Díky zvolenému postupu jsou navíc závěry stěžejí zpochybnitelné.</p>	

--

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi vysoká, ač se autorka v některých pasážích úvodu dopouští přílišného zjednodušení a nepřesností především v oblasti právního pozadí problému. S přihlédnutím k tomu, že se jedná o práci, která ale není zaměřena přímo na právní pozadí a problémy (které jsou dle mého názoru v současnosti nejvíce diskutované), poskytuje tato práce ucelený přehled a představení problému v jeho komplexnosti. Odborná úroveň praktické části práce – tedy dotazníkové šetření, vyhodnocení výsledků, diskuse a vyvozené závěry a doporučení – je velmi vysoká a ukazuje na to, že autorka problematice skutečně rozumí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úvodní část práce obsahuje celou řadu špatně čitelných vět, kde není dodržen správný slovosled (některé texty byly nejspíš přeloženy z angličtiny, ale zůstal anglický slovosled) a vyskytovala se tam řada překlepů, které komolily význam některých sdělení. Návaznost jednotlivých kapitol zde sice logická byla, ale pro čtenáře bylo někdy obtížné sledovat linku uvažování autorky a bylo nutné se občas v textu vracet a hledat souvislost.	
Jazyková úroveň praktické (výzkumné) části oproti tomu byla již velmi dobrá. Části jako popis výsledků, diskuse a doporučení jsou z jazykového hlediska přehledné a dobře čitelné.	
Vysoká celková kvalita práce v tomto ohledu v úvodních částech zbytečně ztrácela. Osobně bych doporučil autorce, aby celou práci vydala (např. ve formě monografie publikované TAČR), ale před tím je třeba provést ještě kritickou jazykovou korekci úvodní části.	
Po formální stránce je struktura a úprava práce zcela standardní, logická a nelze ji nic podstatného vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci byly vybrány relevantní zdroje vzhledem k cílům a celkovému zaměření práce. Dalo by se vytknout, že nebylo použito příliš mnoho zahraničních zdrojů, které jsou pro oblast zakládání spin-off velmi bohatá. Na druhou stranu nebylo předmětem porovnání ČR se zahraničím a autorka tedy správně spíše vycházela již z literatury, která tyto zahraniční přesahy obsahuje (např. metodika EF-Trans). Výběr zdrojů byl tedy adekvátní k rozsahu a cílům práce a také k tomu, že výzkumná část byla velmi konkrétní a přesně zacílena. Zdroje byly řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci lze celkově hodnotit jako nadstandardní a výjimečnou. Především je nutné pozitivně ohodnotit komplexnost tématu, která vyžaduje syntézu informací z celé řady oborů a dále je nezbytné vyzdvihnout velmi vysokou kvalitu a relevanci získaných dat. Díky spolupráci autorky s TAČR bylo možné zaznamenat názor velmi specifické skupiny lidí, kteří (oproti jiným výzkumům) nejsou nepoučení, ale tématice velmi dobře rozumí a mají praktické zkušenosti. Se závěry získanými tímto šetřením lze jen z těžší polemizovat, na rozdíl od řady jiných studií, kde se výzkumu účastnily např. také vědci, kteří problematiku znají jen teoreticky (např. se neúčastnili aplikovaného výzkumu). Ač bylo již dříve prezentováno více studií, které zpracovávají bariery vzniku spin-off společností, tak výsledky byly vždy značně diskutabilní.

Výsledky získané v rámci této práce jsou dále vhodným způsobem zpracovány, diskutovány a jsou z nich vyvozeny logické závěry a sada doporučení. V kontextu dalšího připravovaného programu GAMA v příštím roce lze předpokládat, že se tato práce může stát důležitým podkladem pro nastavení parametrů nové výzvy programu, a proto jsem rád, že získaná data byla takto kvalitně zpracována.

Jedinou vážnější výtka k celé práci bych směřoval k jazykové kvalitě práce v úvodní části, která snižuje srozumitelnost úvodní části a na čtenáře působí místy rušivě. Tyto nedostatky jsou dle mého názoru ale plně vyváženy kvalitou částí následujících a také unikátností dat a jejich zpracováním. Ve srovnání s jinými diplomovými pracemi jde jednoznačně o výjimečnou práci.

Z celkového pohledu jde tedy o nadstandardní práci, která by mohla být dále publikována ve formě článku, příspěvku, nebo krátké monografie a byla by přínosem do aktuálně probíhající odborné diskuse v této oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2018

Podpis:

