

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komerzializace výsledků vědy a výzkumu prostřednictvím spin-off podniků
Jméno autora:	Markéta Neumanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo zvoleno velmi náročné s ohledem na to, že se jedná o relativně mladou problematiku, která navíc není nijak uceleně podchycena. Z tohoto důvodu bylo náročné sebrat potřebná data pro analýzu. Jako náročné lze hodnotit i vlastní způsob zpracování, kdy studentka provedla evaluaci na základě různých zdrojů a typů informací, které vhodně zkombinovala k dosažení smysluplných závěrů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka ve své práci splnila cíl zadání, který si stanovila. Výsledkem je zhodnocení využívání spin off podniků pro komercializaci výsledků vědy a výzkumu a identifikace bariér v jejich zakládání a fungování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka v průběhu celého zpracování diplomové práce konzultovala postup zpracování, metodiku i výsledky. Na schůzky chodila vždy včas a dostatečně připravená, přičemž vždy přicházela již s vlastními návrhy řešení, které pouze konzultovala. Vedle konzultací s vedoucím využívala pro zpracování diplomové práce i konzultací s dalšími odborníky, kdy například přípravu dotazníkových šetření konzultovala po odborné stránce s představiteli TAČR či po formální stránce se sociologem. Přístup studentky ke zpracování DP byl vzorný,	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
I po odborné stránce je práce na velmi vysoké úrovni a lze konstatovat, že přináší další cenné informace a nový vhled do problematiky zakládání a fungování spin off podniků při komercializaci výsledků VaV. Diplomová práce byla zpracovávána v úzké součinnosti s TAČR, který výsledky výzkumu rovněž využije. Odbornost přístupu i kvalita zjištění byla dosažena díky vhodné kombinaci různých zdrojů a metod, jako byly řízené rozhovory, dotazníková šetření, nebo využití výsledků již dříve realizovaných výzkumů. Za přínosné považuji nejen formulaci zjištění z výzkumu, ale také definování vhodných doporučení pro zlepšení aktuálního stavu v komercializaci výsledků VaV formou spin-off podniků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velice dobré úrovni zpracování. Rozsahem je práce spíše delší, což je ale způsobeno rozsáhlostí tématu a počtem zjištění, e kterým studentka dospěla. Po jazykové stránce má práce drobné nedostatky v drobnějších gramatických chybách, které ale nesnižují významně kvalitu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou voleny vhodně s ohledem na zaměření práce. Jsou vhodně kombinovány, citovány a vždy odlišeny od vlastního textu autorky práce. Počet i rozsah citací a zdrojů je vyhovující a odpovídá charakteru práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je kvalitně zpracována a přináší posun v teoretickém zpracování a vnímání problematiky spin – off podniků v ČR. S ohledem na úzkou spolupráci autorky s představiteli Technologické agentury ČR lze očekávat i praktické využití výsledků práce při dalším nastavování programu TAČR Gama.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce se zabývá problematikou komercializace výsledků vědy a výzkumu, která je silně diskutována zejména s ohledem na její roli při dodatečném financování vysokých škol. Studentka přistupovala ke zpracování DP zodpovědně a systematicky, přičemž se snažila využívat maximum zdrojů a metod. Vysoce oceňuji zejména kombinaci různých způsobů získávání primárních i sekundárních dat, kdy studentka využívala desk research, dotazníková šetření i řízené rozhovory. Výsledkem práce je pak zhodnocení problematiky zakládání a fungování spin off podniků v českém prostředí a identifikace bariér a příčin, které vedou k menšímu zájmu o tuto formu komercializace, než by bylo vhodné. V závěru se pak studentka snaží formulovat i určitá smysluplná doporučení pro zlepšení této situace. Práce má velký potenciál posunout teorii i praxi v dané oblasti dále.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2018

Podpis: