

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace zásobování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zuzana Mastníková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií, ČVUT MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl definován jednak v analytické rovině a v rovině doporučení. V analytické rovině autorka (byť změněnou formou z důvodu absence některých dat) splnila cíl beze zbytku - identifikovala příčiny jako potenciál ke zlepšení, po selekci zásob dle skupin (druhově) v každé ze skupin našla pomocí statistických nástrojů a Pareto analýzy problematické druhy zásob. Sice navrhl i způsoby, jak optimalizovat, ale již toto není dotaženo v komplexní systém a jeho ekonomické zhodnocení, neboť ve vnitropodnikovém prostředí došlo k rozhodnutí o zabudování nového informačního systému, který slibuje úsporu 15 %. Ten pak byl vyhodnocen i ekonomicky. Původně naznačovaná opatření (snížení pojistných zásob, optimalizace dodávání a odběrů apod. ) pro jednotlivé skupiny zásob se tak pravděpodobně nebudou realizovat a nedošlo k jejich komplexnímu vyhodnocení i z důvodu absence potřebných dat o predikcích budoucí potřeby, na kterou jsou zásoby vázány. I tak lze zadání považovat za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci průběžně konzultovala, dílčí práce dodávala ve stanovených termínech, bohužel docházelo k opakovaným změnám v datových zdrojích a požadavcích na koncové řešení, což studentku dostávalo i do časového tlaku, který se pak podepsal na závěrečné verzi práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka využila znalostí získaných studiem, propojila je, použila data z podniku a některé další odborné zdroje. Prokázala v průběhu řešení zejména schopnost přizpůsobovat se měnícím požadavkům a aplikovat nová řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má adekvátní rozsah, v textu jsou drobné překlepy a občas i pravopisné chyby, velikost některých tabulek je na hranici čitelnosti. Obrázky by bylo vhodnější umísťovat bez obtékání textu. Pravděpodobně kdyby se autorka nedostala do časových problémů, mohla být i práce s tabulkami "ekonomičtější" - například při kalkulaci statistických charakteristik jednotlivých souborů zásob v čase mohla být použita jen jedna tabulka, případně dvě, nemusela být každá proměnná zvlášť. Jde o formální věc, ale usnadnila by orientaci v práci.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka pracovala s dostupnými knižními zdroji z oblasti řízení zásob a s vybranými vnitropodnikovými daty. Zdroje jsou uvedeny a citovány, někdy je citováno z přejetých zdrojů, ale patrně bylo nad možností autorky toto rozeznat, rozhodně to nesouvisí s porušením citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Analýza zásob byla provedena precizně, na jejím podkladu jsou vytipována doporučená opatření a konkretizovány klíčové položky zásob, kterých se týkají.

Ekonomický přínos je však vyjádřen pouze pro nákup SW.

Otázka k obhajobě:

1) Software slibuje přímo úsporu nákladů spojených se zásobováním nebo úsporu potřebné výše zásob na skladě? Myslíte, že prodejci nabízených 15 % seriózní číslo nebo jde o prodejní tah? Upřesněte, jaká data používáte pro argumentaci o vhodnosti investice do SW.

2) Pokud byste dokázala snížit všechny zásoby (nejen základní položky) o 15 %, jaký by to mohlo mít vliv na roční kapitálové náklady?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2018

Podpis: